

Súd: Okresný súd Bratislava II  
Spisová značka: 9Csp/84/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1219205055  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 07. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Petra Priečinská  
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2022:1219205055.4

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava II v sporovej veci žalobcu: M. N., nar. XX.XX.XXXX, s trvalým pobytom U. Ú. XXX, XXX XX N., štátny občan SR, v zastúpení: Advokátska kancelária AGM partners s.r.o., IČO: 47 258 586, so sídlom Hlavné námestie 3, Bratislava, proti žalovanému: Ryanair Designated Activity Company, zapísaný v Írsku pod číslom 104547, so sídlom Ryanair Dublin Office, Airside Business Park, Swords Co., Dublin, Írsko, v zastúpení: alianciaadvokátov ak, s.r.o., so sídlom Vlčkova 8/A, 811 05 Bratislava, o zaplatenie 250 € s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Súd sporovým stranám náhradu trov konania **n e p r i z n á v a**.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobou doručenou súdu dňa 19.09.2019 sa žalobca domáhal proti žalovanému zaplatenia istiny 250 € s príslušenstvom ako aj náhrady trov konania, z titulu meškania letu leteckého dopravcu - žalovaného, v zmysle ustanovení Nariadenia Európskeho parlamentu a rady č. 261/2004.

2. Tunajší súd uznesením č.k.: 9Csp/84/2019-153, zo dňa 04.11.2021, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 13.12.2021 prerušil konanie v zmysle § 163 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej v texte aj „C.s.p.“).

3. Podľa § 163 ods. 1 C.s.p., „Ak strany zhodne navrhnú prerušenie konania alebo zhodne navrhnú odročenie pojednávania, súd konanie preruší najmenej na tri mesiace. Ak je konanie prerušené, súd v ňom pokračuje na návrh ktorejkoľvek strany.“

4. Podľa § 163 ods. 2 C.s.p., „Ak sa návrh na pokračovanie v konaní nepodá do šiestich mesiacov od právoplatnosti uznesenia o prerušení konania, súd konanie zastaví.“

5. V zmysle vyššie uvedených skutočností a citovaných zákonných ustanovení, keď strany ku dňu vydania tohto uznesenia nepodali návrh na pokračovanie v konaní, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia a konanie zastavil.

6. O nároku na náhradu trov konania súd rozhodol v zmysle § 257 Civilného sporového poriadku, podľa ktorého, výnimočne súd neprizná náhradu trov konania, ak existujú dôvody hodné osobitného zreteľa. Súd dospel k záveru, že zastavenie konania zavinili obe strany, nakoľko ani jedna zo strán nenavrhol pokračovanie v konaní, preto súd nepriznal nárok na náhradu trov žiadnej zo strán.

**Poučenie:**

Proti uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané, a to písomne v 2 vyhotoveniach.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.