

Súd: Okresný súd Pezinok  
Spisová značka: 12P/316/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1715208254  
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 11. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubomíra Krchníková  
ECLI: ECLI:SK:OSPK:2016:1715208254.4

## Opravné uznesenie

Okresný súd Pezinok v Pezinku, v právnej veci starostlivosti súdu maloleté deti N.: P. I., J. X.X.XXXX M. Y. H., J. XX.X.XXXX, obaja zastúpení kolíznym opatrovníkom: Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Pezinok, odbor sociálnych vecí, ul. Moyzesova č. 2, Pezinok, deti rodičov: matka - L. N., J. XX.X.XXXX G. L. XX, N. A. a otec - Z. N., J. XX.X.XXXX, G. Q. XXXX, L., Č., o návrhu matky na zvýšenie výživného, takto

### rozhodol:

I. Súd o p r a v u j e rozsudok Okresného súdu v Pezinku č.k. 12P/316/2015-102 zo dňa 20.10.2016 tak, že 1. odsek má správne znieť:

1. Návrhom podaným na tunajšom súde dňa 21.10.2015, žiadala matka, aby súd zvýšil vyživovaciu povinnosť otca na maloletého P. I. zo sumy 99,58 eur na sumu 210 eur a na maloletú Y. H. zo sumy 66,39 eur na sumu 200 eur mesačne, počnúc dňom podania návrhu. Svoj návrh matka odôvodnila tým, že naposledy bola upravovaná vyživovacia povinnosť otca voči maloletým deťom v rámci rozvodového konania v roku 2008. Od rozvodu sa pomery na strane detí ako aj matky značne zmenili. Zvýšili sa výdavky spojené so stravovaním ošatením, hygienou, nákladmi na domácnosť, školské poplatky a pomôcky.

II. V ostatných častiach sa rozsudok nemení.

### odôvodnenie:

1. Podľa § 2 Civilného mimosporového poriadku na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

2. Podľa § 224 Civilného sporového poriadku, súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

3. Vzhľadom k tomu, že v písomnom vyhotovení rozsudku sa vyskytli zrejme nesprávnosti, súd podľa vyššie citovaného ustanovenia rozhodol o oprave.

### Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie. (§ 355 ods. 2 Civilného sporového poriadku v spojení s § 357 Civilného sporového poriadku)