

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 11C/47/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8122205628
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 07. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Wildeová
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2022:8122205628.2

Uznesenie

Okresný súd Prešov v právnej veci žalobkyne: Q. Y., W.. X.X.XXXX, F. J. XXX, proti žalovanému: Ľ. L., W.. X.X.XXXX, F. J. XXX, v konaní o uloženie povinnosti urobiť vhodné a primerané opatrenia na odvrátenie hroziaceho nebezpečenstva, takto

rozhodol:

- I. o d m i e t a žalobu žalobkyne podanú na tunajšom súde dňa 15.6.2022.
- II. žalobkyňa n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Písomným podaním podaným na tunajšom súde dňa 15.6.2022 podala žalobkyňa návrh na začatie občiansko-právneho konania, ktoré by svojou povahou a obsahom mohlo byť návrhom na začatie konania, avšak podanie neobsahovalo zákonom predpísané náležitosti.

2. Uznesením zo dňa 23.6.2022, č.k. 11C/47/2022-13 súd vyzval žalobkyňu v súlade s § 127, § 132, § 133 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), aby v lehote 10 dní odo dňa doručenia uznesenia odstránila vady svojho podania tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, t.j. konkretizovala žalobný petit, ohľadom požadovanej úpravy pozemku žalovanej, uvedením konkrétnych opatrení, ktoré by mala žalovaná vykonať na svojom pozemku a v súvislosti s týmto žalobným petitom mala predložiť alebo označiť dôkazy preukazujúce oprávnenosť požadovaných opatrení, predložiť alebo označiť dôkazy, na preukázanie tvrdenia, že k zamákaniu rodinného domu žalobkyne dochádza v dôsledku uložených panelov na pozemku žalovanej resp. jej iným pričinením, mala vysvetliť nárok na umožnenie vstupu opravárom na pozemok žalovanej, ktorá sa má týkať opravy oplotení, ktoré by sa zrejme mohlo realizovať len na pozemku žalobkyne a preto je potrebné vysvetliť a preukázať, že za účelom opravy oplotení je nutný aj vstup na pozemok žalovanej, mala konkretizovať žalobný petit o umožnenie vstupu na pozemok žalovanej v súlade s § 127 ods. 3 Občianskeho zákonníka tak, aby bol vykonateľný (ide o vzťah predovšetkým medzi stranami sporu, právo môže byť uplatnené a aj priznané len na nevyhnutnú dobu a v nevyhnutnej miere), musí byť jasne v petite konkretizovaný príslušný pozemok a predložiť doplnené podanie, ako aj prílohy v potrebnom počte rovnopisov tak, aby jedno vyhotovenie ostalo v spise a každá zo sporových strán dostala jeden exemplár návrhu aj s prílohám.

3. Súd zároveň žalobkyňu poučil o tom, že v prípade, ak žaloba nebude doplnená v súdom stanovenej lehote a pre tento nedostatok nebude možné v konaní pokračovať, súd podanie žalobkyne odmietne.

4. Uznesenie zo dňa 23.6.2022, č.k. 11C/47/2022-13, ktorým súd žalobkyňu vyzval na odstránenie vád a doplnenie jej podania bolo žalobkyni doručené dňa 30.6.2022, avšak táto svoje podanie v stanovenej lehote nedoplnila.

5. Podľa § 127 ods. 1 CSP ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie

- a) ktorému súdu je určené,
- b) kto ho robí,
- c) ktorej veci sa týka,
- d) čo sa ním sleduje a
- e) podpis.

6. Podľa § 132 ods. 1 CSP v žalobe sa okrem všeobecných náležitostí podania uvedie označenie strán, pravdivé a úplné opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov na ich preukázanie a žalobný návrh.

7. Podľa § 132 ods. 2 CSP opísanie rozhodujúcich skutočností nemožno nahradiť odkazom na označené dôkazy.

8. Podľa § 132 ods. 3 CSP žalobca k žalobe pripojí dôkazy, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť.

9. Podľa § 133 CSP sa fyzická osoba v žalobe označuje menom, priezviskom, adresou trvalého pobytu alebo pobytu, dátumom narodenia alebo iným identifikačným údajom a právnická osoba sa v žalobe označuje názvom alebo obchodným menom, adresou sídla a identifikačným číslom organizácie, ak je pridelené.

10. Podľa § 129 ods. 1 CSP ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní.

11. Podľa § 129 ods. 3 CSP ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.

12. Vzhľadom na to, že žaloba žalobkyne neobsahuje všetky predpísané zákonné náležitosti, tunajší súd na základe uznesenia zo dňa 23.6.2022, č.k. 11C/47/2022-13 pod hrozbou odmietnutia žaloby vyzval žalobkyňu, aby svoju žalobu doplnila. Nakoľko žalobkyňa doposiaľ žalobu o zákonné náležitosti nedoplnila, pričom sa v danom prípade jedná o také nedostatky podania, pre ktoré nemožno v konaní pokračovať, rozhodol súd v zmysle citovaných zákonných ustanovení tak, že žalobu žalobkyne podanú na tunajšom súdu dňa 15.6.2022 odmietol.

13. Podľa § 256 ods. 1 CSP ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protiv strane

14. Podanie žalobkyne v danej veci nebolo prejednané, preto súd analogicky postupoval pri rozhodovaní o náhrade trov konania podľa ustanovenia svojou povahou upravujúceho rozhodnutie podobného charakteru. Keďže žalobkyňa zavinila odmietnutie podania (analogicky zastavenie konania) nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Prešov. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.