

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 16C/222/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4416210212
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 11. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Nagyvová
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2016:4416210212.3

Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky, v spore žalobcu: Bytkomfort, s.r.o, so sídlom SNP č. 9, Nové Zámky, IČO: 36 555 193 proti žalovaným: v 1. rade: O. U. P., nar. XX.XX.XXXX, G. I. XX, XXX XX E. Y., štátny občan SR, v 2. rade: X. U., nar. XX.XX.XXXX, G. I. XX, XXX XX E. Zámky, štátny občan SR, o zaplatenie 1.693,21 eur s príslušenstvom, o odpore proti platobnému rozkazu, takto

rozhodol:

Súd odpor žalovaných v 1. a 2. rade **o d m i e t a**.

o d ô v o d n e n i e :

1. Okresný súd Nové Zámky vydal dňa 05.09.2016 platobný rozkaz č. k. 16 C/222/2016 -18, ktorým uložil žalovaným v 1. a 2. rade povinnosť zaplatiť žalobcovi v lehote 15 dní od doručenia platobného rozkazu sumu 1.693,21 eur s príslušenstvom a nahradiť mu trovy konania. Predmetný platobný rozkaz bol žalobcu doručený do vlastných rúk dňa 30.09.2016, žalovanej v 1.rade dňa 21.10.2016 a žalovanému v 2.rade dňa 20.10.2016.

Žalovaní podali dňa 04.11.2016 prostredníctvom poštovej prepravy odpor voči platobnému rozkazu spisovej značky č. 16C/222/2016 -18, v ktorom uviedli, že podávajú odpor voči platobnému rozkazu s týmto odôvodnením, že dlžnú sumu ako žalovaní v 1. a 2. rade uznávajú, avšak jednou sumou ju nevedia uhradiť z dôvodu, že X. U. je dlhodobo vedený na Úrade práce, bez nároku na sociálne dávky a žalovaná v 1. rade pracuje na polovičný úväzok a z platu má vykonávanú exekučnú zrážku. Z tohto dôvodu chcú požiadať o splátkový kalendár na dlžnú sumu.

2. Žalovaní svoj odpor v zmysle ustanovenia § 267 ods. 1,2 zákona č. 160/2015 Z. z. -Civilný sporový poriadok, ďalej len CSP, vecne neodôvodnili. Uzavretie dohody medzi stranami sporu nie je vecným odôvodnením, je to iba vzájomná dohoda medzi stranami sporu.

Podľa ustanovenia § 267 ods. 1 CSP odpor voči platobnému rozkazu sa musí vecne odôvodniť. Ustanovenie § 129 sa pri nedostatku vecného odôvodnenia nepoužije. V odôvodnení žalovaný opíše rozhodujúce skutočnosti, o ktoré opiera svoju obranu proti uplatnenému nároku. K odporu pripojí listiny, na ktoré sa odvoláva, prípade označí dôkazy na preukázanie svojich tvrdení. O tom musí byť žalovaný v platobnom rozkaze poučený.

Podľa ustanovenia § 267 ods. 2 CSP súd uznesením odmietne odpor, ktorý bol podaný

- a) oneskorene
- b) neoprávnenou osobou alebo
- c) bez vecného odôvodnenia, o tomto následku musí byť žalovaný poučený v platobnom rozkaze.

3. Žalovaní napriek riadnemu poučeniu v platobnom rozkaze svoj odpor voči platobnému rozkazu č. k. 16C/222/2016 -18 vecne neodôvodnili, súd odpor podaný dňa 04.11.2016 odmietol v zmysle § 267 ods. 2 písm. c) CSP, nakoľko uzatvorenie dohody o splátkach je dohodou medzi stranami sporu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.