

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 12Csp/63/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6723202680
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 06. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Kovalčíková
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2024:6723202680.6

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Zvolen v spore vedenom pred sudkyňou JUDr. Janou Kovalčíkovou, v právnej veci žalobcu: KOOOPERATIVA poisťovňa, a.s. Vienna Insurance Group, so sídlom Štefanovičova 4, 816 23 Bratislava, Slovenská republika, IČO: 00 585 441, zastúpená: JUDr. Felix Neupauer, advokát, so sídlom Dvořákovo nábrežie 8/A, 811 02 Bratislava – mestská časť Staré Mesto, Slovenská republika, IČO: 37 928 422, proti žalovanému: A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom XXX XX B., štátny občan SR, o zaplatenie 75,- Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi istinu 75,- Eur spolu s 5 %-ným úrokom z omeškania ročne zo sumy 75,- Eur od 28.04.2021 do zaplatenia, do troch dní od právoplatnosti rozhodnutia.

II. Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi náhradu trov konania v rozsahu 100 percent, do troch dní od právoplatnosti uznesenia súdu prvej inštancie o určení výšky trov konania žalobcu pred súdom prvej inštancie.

odôvodnenie:

1. Žalobca elektronickou žalobou zo dňa 04.05.2023 doručenu súdu 26.06.2023 si uplatnil proti žalovanému právo na zaplatenie 75,- Eur spolu s 5 %-ným úrokom z omeškania ročne zo sumy 75,- Eur od 28.04.2021 do zaplatenia titulom zániku poistenia pre nezaplatenie poistného z Poistnej zmluvy číslo XXXXXXXXXXXX zo dňa 26.11.2020 uzatvorenej do 27.11.2025, kde bolo dohodnuté platenie mesačného poistného. Žalovaný porušil túto povinnosť, preto poistenie zaniklo 27.04.2021 z dôvodu nezaplatenia poistného za prvé poistné obdobie. Žalobca má právo na poistné za dobu do zániku poistenia. Tým, že sa dostal žalovaný do omeškania, žalobca si uplatnil aj 5 %-ný úrok z omeškania ročne zo sumy 75,- Eur od 28.04.2021 do zaplatenia.

2. Okresný súd Zvolen vydal vo veci platobný rozkaz č.k. 12Csp/63/2023-22 zo dňa 18.07.2023. Žalovanému sa nepodarilo platobný rozkaz doručiť do vlastných rúk.

3. Okresný súd Zvolen uznesením č.k. 12Csp/63/2023-39 zo dňa 18.10.2023, právoplatným 24.10.2023 zrušil platobný rozkaz Okresného súdu Zvolen zo dňa 18.07.2023, sp. zn. 12Csp/63/2023-22 v celom rozsahu.

4. Okresný súd Zvolen uznesením č.k. 12Csp/63/2023-41 zo dňa 18.10.2023, právoplatným 15.11.2023 vyzval žalovaného, aby sa v lehote 15 dní od doručenia uznesenia vyjadril k žalobe. Súd vyvesil oznámenie o podanej žalobe v súlade s § 116 ods. 2 Civilného sporového poriadku na úradnej tabuli súdu a webovej stránke dňa 19.10.2023, zvesil 03.11.2023.

Súd doručoval žalobu, uznesenie na vyjadrenie k žalobe a poučenie pre spotrebiteľa v súlade s § 106 ods. 3 Civilného sporového poriadku vyvesením na úradnej tabuli súdu a webovej stránke dňa 19.10.2023, zvesené z úradnej tabuli 03.11.2023.

Prostredníctvom C. D. B. si žalovaný zásielku neprevzal v odbernej dobe.

5. Súd vzhľadom k tomu, že v lustrácii zo Sociálnej poisťovne zistil aj zamestnávateľa žalovaného BIOPACK – obchodné družstvo, so sídlom E. XXX sa pokúšal doručovať žalovanému listiny a predvolanie na termín pojednávania aj na túto adresu.

C. C. F. G. H. I. listom zo dňa 12.06.2024 oznámilo súdu, že žalovaný na tejto adrese nie je zastihnuteľný. Súd doručoval predvolanie na adresu trvalého pobytu uvedenú v Registri obyvateľov – B. a vyvesením na úradnej tabuli súdu a webovej stránke dňa 09.05.2024, zvesené z úradnej tabuli súdu 24.05.2024. Prostredníctvom C. D. B. zásielka nebola doručená z dôvodu, že adresát si ju neprevzal v odbernej dobe.

6. Právny zástupca žalobcu neúčast' na pojednávaní ospravedlnil, súhlasil s pojednávaním v jeho neprítomnosti. Žalovaný mal doručenie predvolania vykázané náhradným spôsobom.

7. Súd na základe predložených listinných dokladov zistil nasledujúci skutkový stav:

8. Súd oboznámil:

- Návrh poistnej zmluvy pre poistenie S7 Profi komplet dočasné poistenie pre prípad smrti, číslo návrhu XXXXXXXXXXXX zo dňa 26.11.2020 so začiatkom poistenia 27.11.2020, koniec poistenia 27.11.2025, doba poistenia 5 rokov, poistné spolu vo výške 299,98 Eur, splátka poistného 25,- Eur mesačne k 27. dňu, z č.l. 7

- Zánik poistenia pre nezaplatenie poistného a upomienka zo dňa 27.05.2021 na sumu 75,- Eur z č.l. pv 9 – 10.

9. Podľa § 801 ods. 1 Občianskeho zákonníka, poistenie zanikne aj tak, že poistné za prvé poistné obdobie alebo jednorazové poistné nebolo zaplatené do troch mesiacov odo dňa jeho splatnosti.

10. Podľa § 803 ods. 1 Občianskeho zákonníka, poistiteľ má právo na poistné za dobu do zániku poistenia. Ak poistenie zaniklo z dôvodu podľa § 801 ods. 1 alebo § 801 ods. 2, výška poistného, na ktoré má poistiteľ nárok, sa určí z poistného za predchádzajúce obdobie.

11. Podľa § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka, ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

12. Podľa § 3 Vládneho nariadenia 87/1995 Z.z., ktorým sa vykonávajú niektoré ustanovenia Občianskeho zákonníka, výška úrokov z omeškania je o päť percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky 2) platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

13. Súd zistil, že účastníci uzatvorili Poistnú zmluvu Profi komplet dočasné poistenie pre prípad smrti, číslo návrhu XXXXXXXXXXXX dňa 26.11.2020 so začiatkom poistenia 27.11.2020, koniec poistenia 27.11.2025, s dobou poistenia 5 rokov, poistné spolu vo výške 299,98 Eur, splátka poistného 25,- Eur mesačne k 27. dňu. Poistná zmluva má číslo XXXXXXXXXXXX. Poistenie zaniklo v zákonnej lehote dňa 27.04.2021 z dôvodu nezaplatenia poistného za prvé poistné obdobie, preto má žalobca právo na poistné za dobu do zániku poistenia vo výške 75,- Eur, ktoré je žalovaný povinný zaplatiť spolu s 5 %-ným úrokom z omeškania ročne z tejto sumy od 28.04.2021 do zaplatenia, nakoľko po zániku poistenia 27.04.2021 sa dostal do omeškania. Žalovaný je povinný všetko zaplatiť do troch dní od právoplatnosti rozhodnutia.

14. Podľa § 255 ods. 1 Civilného sporového poriadku, súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

15. Žalobca bol úspešný, žalovaný neúspešný, žalobcovi vzniklo právo na náhradu trov konania, súd mu ich priznal v rozsahu 100 percent.

16. Podľa § 262 ods. 1 Civilného sporového poriadku, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

17. Podľa § 262 ods. 2 Civilného sporového poriadku, o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie v lehote do 60 dní po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

18. O výške trov konania po právoplatnosti rozhodnutia rozhodne osobitným uznesením vyšší súdny úradník.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15-tich dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, a to písomne v potrebnom počte vyhotovení. Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak

- a) sa týkajú procesných podmienok,
- b) sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu,
- c) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo
- d) ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (Zákon č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti - Exekučný poriadok); ak ide o rozhodnutie, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému, návrh na súdny výkon rozhodnutia (§ 370 ods. 1, § 376 ods. 1 CSP).