

Súd: Okresný súd Stará Ľubovňa
Spisová značka: 1T/81/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8516010256
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 11. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Erik Uhlár
ECLI: ECLI:SK:OSSL:2016:8516010256.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Stará Ľubovňa, samosudca JUDr. Erik Uhlár, vydáva dňa 18. novembra 2016 v Starej Ľubovni, podľa § 353 Trestného poriadku tento

rozhodol:

Obvinený U. L., nar. XX.X.XXXX v X. S., trvale bytom M. č. XXX, okres X. S., nezamestnaný,

je vinný, že

dňa 23.3.2016 v čase okolo 11:00 hod.:

- v katastrálnom území X. S. na parcele registra C parc. č. XXXX/X - ostatné plochy o výmere 11606 m² evidovanej na katastrálnej mape bez založeného LV, ktorá sa nachádza na území Prírodnej pamiatky Litmanovský potok s 5. stupňom ochrany, v rozpore s ustanoveniami § 16 ods. 1 písm. a/ a § 47 ods. 4 písm. j/ zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov vyrúbal 1 kus dreviny čremcha strapcovitá (*Padus avium*) v cene 4,09 eur a spoločenskej hodnoty 597,02 eur, 1 kus dreviny čremcha strapcovitá (*Padus avium*) v cene 3,46 eur a spoločenskej hodnoty 358,56 eur a 1 kus dreviny čremcha strapcovitá (*Padus avium*) v cene 3,24 eur a spoločenskej hodnoty 517,54 eur;

- v katastrálnom území X. S. na parcele registra E parc. č. XXXX - trvalé trávne porasty o výmere 18929 m², evidovanej na LV XXXX, nachádzajúcej sa na území s 1. stupňom ochrany, v rozpore s ustanovením § 47 ods. 3 zákona číslo 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov bez povolenia a súhlasu príslušného orgánu ochrany prírody vyrúbal 1 kus dreviny čremcha strapcovitá (*Padus avium*) v cene 6,75 eur a spoločenskej hodnoty 563,76 eur,

- v katastrálnom území M., okres X. S., na parcele registra C parc. č. XXXX - ostatné plochy o výmere 115562 m², evidovanej na LV 4680, nachádzajúcej sa na území s 1. stupňom ochrany, v rozpore s ustanovením § 47 ods. 3 zákona číslo 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov bez povolenia a súhlasu príslušného orgánu ochrany prírody vyrúbal 1 kus dreviny čremcha strapcovitá (*Padus avium*) v cene 8,64 eur a spoločenskej hodnoty 0,00 eur, 1 kus dreviny čremcha strapcovitá (*Padus avium*) v cene 6,75 eur a spoločenskej hodnoty 563,76 eur, 1 kus dreviny jelša sivá (*Alnus incana*) v cene 12,59 eur a spoločenskej hodnoty 0,00 eur, 1 kus dreviny jelša sivá (*Alnus incana*) v cene 6,78 eur a spoločenskej hodnoty 497,52 eur, 1 kus dreviny jelša sivá (*Alnus incana*) v cene 15,39 eur a spoločenskej hodnoty 384,77 eur, 1 kus dreviny jelša sivá (*Alnus incana*) v cene 4,09 eur a spoločenskej hodnoty 431,28 eur, 1 kus dreviny čremcha strapcovitá (*Padus avium*)

-2- 1T/81/2016

v cene 5,13 eur a spoločenskej hodnoty 0,00 eur, 1 kus dreviny čremcha strapcovitá (*Padus avium*) v cene 3,46 eur a spoločenskej hodnoty 0,00 eur, 1 kus dreviny čremcha strapcovitá (*Padus avium*) v cene 8,64 eur a spoločenskej hodnoty 0,00 eur, 1 kus dreviny čremcha strapcovitá (*Padus avium*) v cene 3,46 eur a spoločenskej hodnoty 119,52 eur, 1 kus dreviny čremcha strapcovitá (*Padus avium*) v cene 5,13 eur a spoločenskej hodnoty 199,01 eur,

t e d a

v rozpore so všeobecne záväzným právnym predpisom na ochranu prírody a krajiny vo väčšom rozsahu vyrúbali stromy,

č í m s p á c h a l

prečin porušovania ochrany stromov a krov podľa § 306 ods. 1 Trestného zákona.

Z a t o m u s ú d u k l a d á :

Podľa § 306 ods. 1 Trestného zákona, za použitia § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona, pri zistení pofahčujúcej okolnosti podľa § 36 písm. l/ Trestného zákona a nezistení príťažujúcich okolností podľa § 37 Trestného zákona, trest odňatia slobody na 1 /jeden/ rok.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona súd obvinenému výkon uloženého trestu odňatia slobody podmienene odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona súd obvinenému určuje skúšobnú dobu na 2 /dva/ roky.

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku súd poškodenú Slovenskú republiku, zastúpenú Ministerstvom vnútra Slovenskej republiky - Okresným úradom Stará Ľubovňa, s nárokom na náhradu škody pozostávajúcej zo spoločenskej hodnoty vyrúbaných drevín odkazuje na konanie pred príslušným orgánom štátnej správy podľa § 27 zákona č. 17/1992 Zb. o životnom prostredí.

Poučenie:

: Proti tomuto trestnému rozkazu môžu obvinení, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor, podať do 8 dní od jeho doručenia na tunajšom súde písomne odpor. V prospech obvineného môžu podať odpor jeho príbuzní v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh, avšak nie proti vôli obvineného; lehota na podanie odporu im končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Prokurátor môže podať odpor aj v prospech obvineného, a to i proti vôli obvineného.

Obvinení a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až do vtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

-3- 1T/81/2016

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 Tr. por. a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 Tr. por. alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na jeho podanie; ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia; ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.