

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 4T/43/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4122010495
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 07. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Monika Farkašová
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2022:4122010495.2

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra, samosudkyňou Mgr. Monikou Farkašovou, v trestnej veci proti obvinenej J. J. T. pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b/, písmeno c/ Trestného zákona, dňa 18.07.2022 vydáva tento

r o z h o d o l :

Obvinená:
J. J. T. , nar. XX.XX.XXXX v Karvinej, trvale bytom D. - U.,
T. Č.. XXX, Česká republika

je v i n n á , ž e :

ako matka maloletých detí A. A., R.. XX.XX.XXXX, A. A., R.. XX.XX.XXXX O. J. A., R.. XX.XX.XXXX, bytom u otca A. A. C. Ž., hoci má k týmto vyživovaciú povinnosť zo Zákona o rodine a rozsudkom Okresného súdu Nitra sp.zn. 13P/138/2017, právoplatným 15.08.2017, jej výška tejto povinnosti bola určená sumou vo výške 30 % zo sumy životného minima na neploleté nezaopatrované dieťa podľa osobitného zákona, na každé dieťa jednotlivo vždy do 15. dňa v mesiaci vopred, si túto povinnosť úmyselne neplní tým, že hoci vie o svojej vyživovacej povinnosti, ktorá jej bola určená v minimálnom rozsahu a podľa zákona je povinná ju plniť bez ohľadu na jej možnosti, schopnosti a majetkové pomery, o svoje deti sa nezaujíma a výživné riadne a načas neplatí napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu Nitra sp.zn. 1T/16/2019 z 11.06.2019 právoplatným 14.08.2019 bola odsúdená za prečin zanedbania povinnej výživy, čím za obdobie od 16.10.2020 do 18.07.2022 dlhuje A. A. na výživnom 320,40 €

t e d a :

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov úmyselne neplnila zákonnú povinnosť vyživovať iného, čin spáchala závažnejším spôsobom konania - na viacerých osobách, a hoci bola v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdená.

t ý m s p á c h a l a :

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b/, písmeno c/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno j/ Trestného zákona

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 207 odsek 3 Trestného zákona zistiac poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno l/ Trestného zákona a nezistiac priťažujúcu okolnosť podľa § 37 Trestného zákona, s použitím § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 1 (jeden) rok.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona sa výkon trestu podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona určuje sa skúšobná doba v trvaní 1 (jeden) rok.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie ako aj prokurátor, môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal a to do 8 dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Tr.por.; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5 Tr.por.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší.