

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 7P/114/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4422202888
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 07. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Vachulíková
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2022:4422202888.2

Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky, vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: T. B., nar. XX.XX.XXXX, v konaní zastúpený kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky, dieťa rodičov: D. R., nar. XX.XX.XXXX, bytom D., t.č. D., F. XX a D. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom D., t.č. „DUNAJ“ Zariadenie sociálnych služieb Kováčov, Kováčov 482, Chľaba, o nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd neodkladným opatrením nariaduje dočasné umiestnenie maloletej T. B., nar. XX.XX.XXXX do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Žitavce, Hlavná 102, Žitavce.

odôvodnenie:

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky podal návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, aby maloletá T. B., nar. XX.XX.XXXX bola dočasne umiestnená do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Žitavce a zároveň, aby jej bolo nariadené výchovné opatrenie - pobyt v zariadení za účelom zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa najdlhšie na dobu šesť mesiacov v Centre pre deti a rodiny Žitavce, počnúc od právoplatnosti tohto rozhodnutia. Svoj návrh odôvodnil tým, že maloletá pochádza z mimomanželského pomeru rodičov a otcovstvo k nej bolo uznané súhlasným vyhlásením rodičov.

2. Maloletá bola neodkladným opatrením na základe uznesenia Okresného súdu Nové Zámky č. k. 8P/62/2021 zo dňa 01.07.2021 dočasne umiestnená do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Žitavce, kde sa nachádza od 28.07.2021. Dôvodom umiestnenia maloletej na základe vyššie uvedeného uznesenia bola skutočnosť, že otec maloletej sám nebol schopný zabezpečovať jej riadnu starostlivosť.

3. Okresný súd Nové Zámky uznesením č.k. 8P/62/2021 zo dňa 14.01.2021 nariadil maloletej výchovné opatrenie - pobyt v zariadení za účelom zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa najdlhšie na dobu šesť mesiacov v Centre pre deti a rodiny Žitavce, počnúc od právoplatnosti tohto rozhodnutia. Súd zároveň uložil matke maloletej povinnosť spolupracovať s Centrom pre deti a rodiny Žitavce a s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately.

4. V rámci priebežného vyhodnocovania plnenia účelu výchovného opatrenia bola matka maloletej zo strany orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately priebežne telefonicky kontaktovaná za účelom zistenia jej aktuálnej situácie. Počas telefonických hovorov s matkou maloletej bolo zistené, že matka sa od 01.03.2022 zamestnala ako pracovníčka na lepenie peny vo firme I., D. U. s hrubým príjmom 762,- eur mesačne. Vyjadrila sa, že by mala záujem o zabezpečovanie starostlivosti o maloletú, ale potrebuje financie na nové bývanie, ktoré si z výplaty odkladá na účet v banke, ale doposiaľ sa jej nepodarilo nájsť vhodné bývanie a naďalej býva spolu s partnerom v autokempingu v D., kde nemá pre maloletú vhodné podmienky na jej výchovu. Matka uviedla, že by bola za to, aby bolo nariadené ďalšie výchovné opatrenie na dobu šesť mesiacov, počas ktorých sa pokúsi doriešiť vhodné bývanie.

5. Zo správy zo šetrenia pomerov Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Levice, pracovisko Šahy bolo zistené, že matka aktuálne byva v autokempingu, kde spolu s priateľom I. Q., nar. XX.XX.XXXX majú k dispozícii jednu malú izbu. V izbe sa nachádzajú dve postele, dve malé skrine so šatstvom, stolík, mikrovlnná rúra a umývadlo. Kúpeľňu a WC užívajú s ďalšími podnájomníkmi autokempingu spoločne. Varia si na plynovom variči, ktorý tiež užívajú nájomníci spoločne, takže sa musia na ňom striedať. Matka maloletej je zamestnaná a jej partner je evidovaný na úrade práce, pričom poberá dávku v hmotnej núdzi vo výške cca 68,- eur mesačne. Maloletú však podľa jej vyjadrenia telefonicky kontaktuje jedenkrát za týždeň alebo jedenkrát za dva týždne a raz jej poslala balík sladkostí. Osobne ju v Centre pre deti a rodiny Žitavce ešte nenavštívila.

6. Otec maloletej je od jesene roku 2021 umiestnený v Zariadení sociálnych služieb „Dunaj“ Kováčov. Na základe informácií od riaditeľa zariadenia sa jeho zdravotný stav nezlepšuje, naďalej je imobilný a vyžaduje si opateru a starostlivosť. Z uvedeného dôvodu nie je schopný zabezpečiť starostlivosť o maloleté dieťa.

7. Maloletá počas jej návštevy orgánom sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately v Centre pre deti a rodiny Žitavce uviedla, že keď jej matka telefonovala, bola opitá. Mama ju bola dvakrát pozrieť u babky D. a tiež bola mama opitá. Ona k nej ísť nechce v žiadnom prípade.

8. Orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately telefonicky kontaktoval starú matku z matkinej strany pani I. D. a pani M. B., ktorú maloletá oslovuje babka. Obe sa vyjadrili, že nemajú záujem o zverenie maloletej do ich náhradnej osobnej starostlivosti, len o krátkodobé pobyty maloletej v ich domácnosti.

9. Prostredníctvom Centra pre deti a rodiny Žitavce bolo na základe zaslanej správy zo dňa 21.06.2021 zistené, že u maloletej po jej adaptovaní v centre pre deti a rodiny sa v jej správaní začali objavovať prvé známky problémového správania, ktoré pretrvávajú doteraz a majú narastajúcu tendenciu. Prítomné je provokovanie ostatných detí, nevhodné prejavy voči výchovným zamestnancom, vulgárne vyjadrovanie, gestá, agresívne správanie sa voči deťom, privlastňovanie si cudzích vecí. Maloletá navštevuje S. ročník Základnej školy D.. Vyučovacie výsledky sú primerané, avšak u maloletej abscentuje motivácia k príprave na vyučovanie. V škole je tiež hodnotená skôr ako žiačka s nízkou motiváciou k výchovno-vzdelávaciemu procesu. Problémom v poslednom čase je aj dochádzka do školy, pričom maloletá ráno odmieta ísť do školy. U maloletej sú prítomné aj úzkostlivé reakcie na stres, ktoré sú navonok prejavované najmä tendenciou stiahnuť sa z kontaktu a byť osamote. V správaní sa tiež objavuje sexualizované správanie (verbálne, rôzne gestá, obnažovanie sa pred druhými deťmi a pod.). Maloletá je v starostlivosti pedopsychiatra a je nastavená na medikamentóznú liečbu. V kontakte so psychológom zariadenia je väčšinou spolupracujúca, avšak niekedy sa dostáva do odporu, najmä v prípadoch, keď sa zamerajú na jej problémové správanie. Celkovo možno zhodnotiť, že ide o psychicky, fyzicky a sociálne deprivované dieťa, ktorého intelektová úroveň je v pásme ľahkej mentálnej retardácie. Práve tieto skutočnosti do veľkej miery ovplyvňujú správanie a prežívanie maloletej.

10. Podľa § 324 odsek 1 Civilného sporového poriadku, pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

11. Podľa § 325 odsek 1 Civilného sporového poriadku, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

12. Podľa § 325 odsek 2 Civilného sporového poriadku, neodkladným opatrením možno strane uložiť najmä, aby

a) poskytla aspoň časť pracovnej odmeny, ak ide o trvanie pracovného pomeru a navrhovateľ zo závažných dôvodov nepracuje,

b) zložila peňažnú sumu alebo vec do úschovy na súde

c) nenakladala s určitými vecami alebo právami,

d) niečo vykonala, niečoho sa zdržala alebo niečo znášala,

e) nevstupovala dočasne do domu alebo bytu, v ktorom býva osoba, vo vzťahu ku ktorej je dôvodne podozrivá z násillia,

- f) nevstupovala alebo iba obmedzene vstupovala do domu alebo bytu, na pracovisko alebo iné miesto, kde býva, zdržiava sa alebo ktoré pravidelne navštevuje osoba, ktorej telesnú integritu alebo duševnú integritu svojím konaním ohrozuje,
- g) písomne, telefonicky, elektronickou komunikáciou alebo inými prostriedkami úplne alebo čiastočne nekontaktovala osobu, ktorej telesná integrita alebo duševná integrita môže byť takým konaním ohrozená,
- h) sa na určenú vzdialenosť nepribližovala alebo iba obmedzene približovala k osobe, ktorej telesná integrita alebo duševná integrita môže byť jej konaním ohrozená.

13. Podľa § 329 odsek 1, 2 Civilného sporového poriadku, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia. Pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

14. Podľa § 331 odsek 1 Civilného sporového poriadku, návrh na nariadenie neodkladného opatrenia doručí súd ostatným stranám až spolu s uznesením, ktorým bolo neodkladné opatrenie nariadené. Ak bol návrh na jeho nariadenie odmietnutý alebo zamietnutý, uznesenie o jeho odmietnutí alebo zamietnutí ani prípadné odvolanie navrhovateľa súd ostatným stranám nedoručuje; uznesenie odvolacieho súdu im doručí, len ak ním bolo neodkladné opatrenie nariadené.

15. Podľa § 360 odsek 1 Civilného mimosporového poriadku, neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

16. Podľa § 360 odsek 2 Civilného mimosporového poriadku, ak súd nariadi neodkladné opatrenie bez návrhu pred začatím konania vo veci samej, začne konanie vo veci samej alebo poučí účastníkov o možnosti podať návrh na začatie konania vo veci samej.

17. Vzhľadom na uvedené skutočnosti súd dospel k záveru, že bude v prospech maloletého dieťaťa, keď bude dočasne umiestnené do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Žitavce, pretože matka nemá v súčasnej dobe vytvorené vhodné podmienky na zabezpečovanie osobnej starostlivosti maloletému dieťaťu. Doposiaľ si nedokázala zabezpečiť stabilné rodinné, bytové a ekonomické podmienky pre návrat maloletého dieťaťa do domáceho prostredia. Z uvedených dôvodov súhlasila so zotrvaním maloletého dieťaťa v Centre pre deti a rodiny Žitavce. Otec sa o maloletú nedokáže postarať, pretože sám vzhľadom na svoj zdravotný stav potrebuje starostlivosť a opateru. Doposiaľ nikto z rodinných príslušníkov neprejavil záujem prevziať maloleté dieťa so svojej starostlivosti. A poukazom na uvedené skutočnosti ako aj s prihliadnutím na to, že výchovné opatrenie končí dňom 15.08.2022, je v záujme maloletého dieťaťa jeho ďalšie zotrvanie v zariadení na výkon rozhodnutia súdu. Súd preto rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje. Odvolanie môže podať účastník, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie možno odôvodniť len tým, že a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci. Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej

možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej. Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.