

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 6T/83/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2120012370
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 07. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Rudolf Bott
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2022:2120012370.5

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava, v konaní pred samosudcom JUDr. Rudolfom Bottom, v trestnej veci obžalovaného V. S., nar. XX.XX.XXXX v I. a obžalovaného Y. B., nar. XX.XX.XXXX v I., pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. b) Trestného zákona a § 194 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní v Trnave dňa 19. júla 2022 takto

r o z h o d o l i :

Obžalovaní:

V. S., nar. XX.XX.XXXX v I.,
bytom E. XXXX/XX, I.,
t. č. ÚVTOS a ÚVV Leopoldov

a

Y. B., nar. XX.XX.XXXX v I.,
bytom ul. B. XXX/XX, I.

sa uznávajú za vinných, že

obž. V. S.

1/ dňa 14.04.2020 v čase okolo 23.40 hod. v meste Trnava na Námestí Slovenského učeného tovarišstva preskočil oplotenie rodinného domu č. XXXX/XX o výške 150 cm, a takto vnikol na pozemok rodinného domu, obývaného H. S. a G. S., kde potom odcudzil horský bicykel zn. Author Mystic, v.č. rámu HI0110959, s detskou sedačkou a odkladacou kapsičkou zn. Shimano, ktorý sa nachádzal na pozemku rodinného domu, následne tento prehodil cez plot a odišiel s ním z miesta preč, čím uvedeným konaním spôsobil H. S. škodu vo výške 50,- €, napriek tomu, že obvinený V. S. bol trestným rozkazom Okresného súdu Trnava, sp. zn. OT/122/2019 zo dňa 10.05.2019, právoplatným dňa 10.05.2019, uznaný vinným zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Trestného zákona účinného do 31.07.2019,

obž. V. S. a obž. Y. B.

2/ dňa 11.05.2020 v čase okolo 03.22 hod. v meste Trnava na ulici B. XX v bytovom komplexe Arboria, po predchádzajúcej vzájomnej dohode, obž. V. S. a Y. B. prineseným skrutkovačom vypáčili vchodové dvere vedúce do priestorov podzemného parkoviska, potom spoločne prešli na druhé podzemné podlažie priestorov garáží, kde z boxu č. 27 odcudzili bicykel zn. BMX SUNDAY, Street Sweper 2018, VIN:

SEL2075, VIN2: SG1200160, a následne s ním z miesta odišli preč, čím uvedeným spoločným konaním spôsobili U. O. škodu vo výške 650,- €,

napriek tomu, že obž. V. S. bol trestným rozkazom Okresného súdu Trnava, sp. zn. 0T/122/2019 zo dňa 10.05.2019, právoplatným dňa 10.05.2019, uznaný vinným zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Trestného zákona účinného do 31.07.2019,

hoci obž. Y. B. bola dňa 10.03.2020 rozhodnutím Obvodného oddelenia PZ Trnava uložená bloková pokuta vo výške 15,- €, a to blokom na pokutu nezaplatenú na mieste č. 12128689, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 10.03.2020 za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov,

t e d a

obž. V. S.
v bodoch 1/ a 2/

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený, z toho v bode 2/ čin spáchal vlámaním, aj spoločným konaním,

v bode 1/

- neoprávnene vnikol do obydlia iného a trestný čin spáchal prekonaním prekážky, ktorej účelom je zabránenie vniknutiu

obž. Y. B.
v bode 2/

- spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu a čin spáchal vlámaním a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý

č í m s p á c h a l i

obž. V. S.

pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. b) Trestného zákona v bodoch 1/ a 2/, z toho v bode 2 aj podľa § 212 ods. 1 písm. b) Trestného zákona vo forme spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona v jednočinnom súbehu v bode 1/ s prečinom porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona

obž. Y. B.

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), písm. b), písm. g) Trestného zákona vo forme spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona v bode 2/

Za to sa

o d s u d z u j ú

obž. V. S.

Podľa § 194 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. h), písm. m) Trestného zákona, § 38 ods. 2, ods. 4 Trestného zákona, § 39 ods. 2 písm. d), ods. 4 Trestného zákona per analogiam, § 41 ods. 1 Trestného zákona na úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 2 (dva) roky.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona súd obžalovaného na výkon uloženého trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 73 ods. 2 písm. d) Trestného zákona súd obžalovanému ukladá ochranné protitoxikomanické liečenie ústavnou formou.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku sa obžalovanému V. S. ukladá povinnosť nahradiť škodu poškodenému H. S., nar. XX.XX.XXXX, bytom K.. W. T. XXXX/XX, Trnava vo výške 50,- Eur.

Podľa § 288 ods. 2 Trestného poriadku súd poškodeného H. S., nar. XX.XX.XXXX, bytom K.. W. T. XXXX/XX, I., so zvyškom nároku na náhradu škody odkazuje na civilný proces

obž. Y. B.

Podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l), písm. j) Trestného zákona, § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona, § 39 ods. 2 písm. d), ods. 4 Trestného zákona per analogiam, na trest odňatia slobody vo výmere 2 (dva) mesiace.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona sa obžalovanému výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona sa obžalovanému určuje skúšobná doba v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

obž. V. S. a obž. Y. B.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku sa obžalovaným V. S. a Y. B. ukladá povinnosť spoločne a nerozdielne nahradiť škodu poškodenému U. O., nar. XX.XX.XXXX, bytom Z. XXX/X, P. S. vo výške 650,00 Eur.

Podľa § 288 ods. 2 Trestného poriadku súd poškodeného U. bytom Z., so zvyškom nároku na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, nakoľko prokurátor a obžalovaní sa po vyhlásení tohto rozsudku vzdali práva podať odvolanie a obžalovaní zároveň vyhlásili, že nesúhlasia s podaním odvolania vo svoj prospech osobami uvedenými v § 308 ods. 2 Trestného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Trnava na Krajský súd v Trnave. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku. V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje, a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie prokurátora, odvolanie, ktoré podáva za obžalovaného jeho obhajca, ako aj odvolanie, ktoré podáva za poškodeného alebo za zúčastnenú osobu ich splnomocnenec, musí byť zároveň odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, v ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Oprávnená osoba sa môže vzdať práva podať odvolanie. V prospech obžalovaného môžu rozsudok odvolaním napadnúť i príbuzní obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Obžalovaný môže výslovne vyhlásiť, že nesúhlasí s podaním odvolania v svoj prospech jeho príbuznými v priamom rade, jeho súrodencami, osvojiteľom, osvojencom, manželom a druhom. Odvolanie má odkladný účinok.