

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: 11Cpr/1/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1213200945
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 11. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Hana Posluchová
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2016:1213200945.21

Opravné uznesenie

Okresný súd Bratislava II v Bratislave v právnej veci žalobkyne v 1.) rade : K. F., K. B. F. Z.. X, B., zastúpená advokátkou JUDr. Helenou Brngálovou, so sídlom Úprkova 34, Bratislava a žalobcu v 2.) rade : Š. I., K. B. H. XX, B., I. T. JUDr. Jurajom Gábrišom, so sídlom Košická 37, Bratislava, proti žalovanému : Union zdravotná poisťovňa, a.s., so sídlom Bajkalská 29/A, Bratislava, IČO: 36 284 831, o neplatnosť skončenia pracovného pomeru a náhradu mzdy takto

rozhodol:

Súd o p r a v u j e bod 29 strany 13 deviatu vetu medzitémneho rozsudku č.k. 11Cpr/1/2013-604 zo dňa 20.09.2016 tak, že správne má znieť:

"Pani L. A. skončil pracovný pomer 19.12.2012 uplynutím doby určitej od 5.12.2011 do 4.12.2012, po jej predĺžení dohodou od 5.12.2012 do 19.12.2012."

Súd o p r a v u j e bod 65 strany 24 druhý riadok medzitémneho rozsudku č.k. 11Cpr/1/2013-604 zo dňa 20.09.2016 tak, že správne má znieť:

"..zamestnancov oddelenia o žalobcov, t.j. od 15.12.2012 až do augusta 2013.."

odôvodnenie:

V písomnom vyhotovení medzitémneho rozsudku 11Cpr/1/2013-604 zo dňa 20.09.2016 došlo k zrejmej nesprávosti, keď súd opomenul uviedol nesprávne dátumy, ktoré sú ako opravené uvedené vo výrokoch tohto rozhodnutia.

Podľa § 224 C.s.p. súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

Podľa § 234 ods. 2 C.s.p. ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

Na základe uvedeného súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje. Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody)

a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.