

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 2T/13/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2122010584
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 07. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Mário Pohorelský
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2022:2122010584.2

Rozsudok bez odôvodnenia

Okresný súd Trnava samosudcom Mgr. Máriom Pohorelským v trestnej veci obžalovaného: W. Y., nar. XX.XX.XXXX O. G., bytom Q.. Q. XXXX/XX, G., pre prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. e) Trestného zákona a prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 349 Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní v Trnave 18. júla 2022

rozhodol:

Obžalovaný
W. Y., nar. XX. T. XXXX O. G.,
bytom Q.. Q. XXXX/XX, G.,

sa uznáva za vinného, že

hoci si 24.06.2021 prevzal uznesenie Okresného súdu Trnava č. k. 11C/31/2021-17 z 11.05.2021 o nariadení neodkladného opatrenia, ktorým mu bola uložená povinnosť dočasne sa nepribližovať k poškodenej X. B. na vzdialenosť menšiu ako 10 metrov, s výnimkou účasti na procesných úkonoch v súdnom konaní, trestnom konaní a správnom konaní a s výnimkou priblíženia sa nevyhnutného za účelom realizácie súdom upraveného stretávania sa s ich spoločným dieťaťom, 03.07.2021 v čase približne o 0:45 hod. v G. na O. ulici v bytovom dome číslo 18/C doposiaľ presne neustáleným spôsobom vyliezol na balkón na prvom poschodí prináležiaci k bytu číslo X, ktorý užíva poškodená, kde násilne vytlačil v smere otvárania uzatvorené plastové balkónové dvere a následne vošiel do interiéru bytu, v ktorom býva poškodená a neoprávnene v tomto byte zotrval až do príchodu privolaných príslušníkov Pohotovostnej motorizovanej jednotky Krajského riaditeľstva Policajného zboru v Trnave,

t e d a

neoprávnene vnikol do obydľia iného a neoprávnene tam zotrval a taký čin spáchal závažnejším spôsobom konania - vlámaním a maril výkon neodkladného opatrenia uloženého v civilnom procese na ochranu osôb ohrozených násilím,

č í m s p á c h a l

prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. e) Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 349 Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 194 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 37 písm. h) Trestného zákona, § 38 ods. 2, ods. 4 Trestného zákona, § 41 ods. 1 Trestného zákona a § 46 Trestného zákona na úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 28 (dvadsaťosem) mesiacov.

Podľa § 51 ods. 1 Trestného zákona v spojení 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona podmienične odkladá obžalovanému výkon trestu odňatia slobody so súčasným uložením probačného dohľadu nad správaním obžalovaného v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 ods. 2 Trestného zákona v spojení s § 50 ods. 1 Trestného zákona určuje obžalovanému skúšobnú dobu v trvaní 3 (tri) roky.

Podľa § 51 ods. 3 písm. b) Trestného zákona ukladá obžalovanému obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 1 prvá veta Trestného poriadku ak sa po vyhlásení rozsudku prokurátor aj obvinený vzdali odvolania alebo taký prejav urobili v lehote troch pracovných dní od vyhlásenia rozsudku, môže sa vyhotoviť zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní od jeho oznámenia na Okresnom súde Trnava. O odvolaní rozhodne Krajský súd v Trnave. Odvolanie má odkladný účinok.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje, a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.

Rozsudok môže odvolaním napadnúť prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku a obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka.

Odvolanie prokurátora a odvolanie, ktoré podáva za obžalovaného jeho obhajca, musí byť zároveň odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, v ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.

V prospech obžalovaného môžu rozsudok odvolaním napadnúť i príbuzní obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Obžalovaný môže výslovne vyhlásiť, že nesúhlasí s podaním odvolania v svoj prospech príbuznými v priamom rade, jeho súrodencami, osvojiteľom, osvojencom, manželom a druhom.

Oprávnená osoba sa môže výslovne vzdať odvolania.