

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 18C/174/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1113225343
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 11. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Hlistová
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2016:1113225343.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava I v konaní vedenom pred sudkyňou JUDr. Zuzanou Hlistovou, v právnej veci žalobcu: SATRO s.r.o., IČO: 31 335 161, so sídlom Polianky 9, 844 37 Bratislava 4, zastúpeného: STANO a partneri s.r.o., IČO: 36 869 571, advokátska kancelária so sídlom Nám. 1. mája 16, 811 06 Bratislava 1, proti žalovanému: R. B., I.. XX.XX.XXXX, G. Z. G. X/XXX XX Bratislava (korešpondenčná adresa: W. L. XX, XXX XX Z. Z.), v konaní o zaplatenie 1.430,20 Eur s prísl., takto

rozhodol:

Súd p r i z n á v a žalobcovi nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Okresný súd Bratislava I rozsudkom č.k. 18C/174/2013-63 zo dňa 07.11.2016 rozhodol tak, že žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi sumu 311,84 Eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 9,25% ročne zo sumy 952,44 Eur odo dňa 01.07.2011 do 11.03.2016, ako aj úrok z omeškania vo výške 5,05% ročne zo sumy 311,84 Eur odo dňa 14.03.2016 do zaplatenia v lehote 15 dní od doručenia rozsudku. Súd späťvzatie žaloby v časti o zaplatenie 1.098,36 Eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 9,25% ročne zo sumy 1.098,36 Eur do zaplatenia pripúšťa a konanie zastavuje.

2. Podľa ustanovenia § 225 ods. 1 a 2 zákona č. 160/2015 Z. z., Civilný sporový poriadok (ďalej len "Civilný sporový poriadok"), ak nerozhodol súd v rozsudku o niektorej časti predmetu konania alebo o predbežnej vykonateľnosti, môže strana do 15 dní od doručenia rozsudku navrhnúť jeho doplnenie. Súd môže rozsudok, ktorý nenadobudol právoplatnosť, doplniť aj bez návrhu. Doplnenie urobí súd dopĺňacím rozsudkom, na ktorý sa primerane použijú ustanovenia o rozsudku. Ak súd nevyhovie návrhu strany na doplnenie rozsudku, návrh zamietne.

3. Súd opomenul rozhodnúť o nároku na trovy konania. O trovách konania súd rozhodol podľa ustanovení § 255 ods. 1 a § 262 ods. 1 Civilného sporového poriadku, podľa ktorých, súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci a o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí. Nakoľko v konaní bol plne procesne úspešný žalobca, súd mu priznal aj plný nárok na náhradu trov konania.

2

4. Avšak nakoľko v zmysle ustanovenia § 262 ods. 2 Civilného sporového poriadku je povinnosťou súdu o výške náhrady trov konania rozhodnúť po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí,

samostatným uznesením, bude o výške náhrady trov rozhodovať súd, samostatným uznesením, až po právoplatnosti tohto rozsudku.

Poučenie:

Proti rozsudku pre zmeškanie odvolanie nie je prípustné, okrem prípadov odvolania podaného z dôvodu, že neboli splnené podmienky na vydanie takého rozhodnutia (§ 356 písm. b) CSP). V takomto prípade možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Bratislava I, písomne v dvoch vyhotoveniach. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 a nasl. CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody - § 365 CSP) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie musí byť podpísané, rozsah v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Ak žalovaný z ospravedlniteľného dôvodu zmeškal pojednávanie vo veci, na ktorom bol vyhlásený rozsudok pre zmeškanie, súd na návrh žalovaného tento rozsudok uznesením zruší a nariadi nové pojednávanie. Návrh môže žalovaný podať do 15 dní odkedy sa o rozsudku pre zmeškanie dozvedel (§ 277 ods. 2 a 3 CSP).