

Súd: Okresný súd Bratislava V  
Spisová značka: 1T/32/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1522010335  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 07. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Roman Benedikovič  
ECLI: ECLI:SK:OSBA5:2022:1522010335.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava V, dňa 18.7.2022 v Bratislave, samosudcom JUDr. Romanom Benedikovičom, vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

### rozhodol:

Obvinená

B. S., nar. X.X.XXXX/XXXX v Q., bytom Q., Q. X,

sa uznáva vinnou, že

bez vážneho dôvodu nenastúpila na výkon trestu odňatia slobody, ktorý jej bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava V pod číslom 0T/205/2021 zo dňa 23.12.2021, právoplatným dňa 23.12.2021, kde jej bolo na základe výzvy na nastúpenie do výkonu trestu zo dňa 23.12.2021 uložené výkon trestu nastúpiť v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody v Bratislave, Chorvátska ul. č. 5, najneskôr v priebehu dňa 20.01.2022, pričom výzvu prevzala osobne dňa 23.12.2021 na Okresnom súde Bratislava V, ďalej obvinená B. S. bez vážneho dôvodu nenastúpila na výkon trestu odňatia slobody, uložený trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava V pod číslom 0T/2/2022 zo dňa 04.01.2022, právoplatným dňa 04.01.2022, kde jej bolo na základe výzvy na nastúpenie do výkonu trestu zo dňa 04.01.2022 uložené výkon trestu nastúpiť v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody v Bratislave, Chorvátska ul. č. 5, najneskôr v priebehu dňa 20.01.2022, pričom výzvu prevzala obvinená osobne dňa 04.01.2022 na Okresnom súde Bratislava V, keďže obvinená dňa 20.01.2022 nenastúpila výkon hore uvedených trestov odňatia slobody, tak dňa 26.01.2022 v konaní pod číslom 0T/205/2021 vydal Okresný súd Bratislava V príkaz na dodanie do výkonu trestu obvinenej, pričom obvinená B. S. bola dňa 30.01.2022 v čase 19.32 hodine v Hypermarkete Tesco na Panónskej ceste číslo 25 v Bratislave - Petržalke podľa § 85 odsek 2 Trestného poriadku obmedzená na osobnej slobode pracovníkom SBS a následne odovzdaná hliadke Obvodného oddelenia Policajného zboru Bratislava Petržalka - juh a toho istého dňa umiestnená do výkonu trestu odňatia slobody,

teda

marila výkon rozhodnutia tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpila výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom, čím spáchala

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písm. a) Tr. zák.

Za to sa  
odsudzuje:

Podľa § 348 ods. 1 Tr. zák. s použitím § 37 písm. h), m), § 38 ods. 2, 4, § 41 ods. 1,

§ 42 ods. 1, 2 Tr. zák. k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 22 (dvadsaťdva) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zák. sa pre výkon trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Zároveň sa zrušuje trestný rozkaz Okresného súdu Bratislava V, sp. zn. OT/20/2022 z 1.2.2022 vo výroku o treste, ktorým bol obvinenej uložený 19-mesačný trest odňatia slobody so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, zrušujú sa aj všetky ďalšie rozhodnutia obsahovo na zrušený výrok nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

#### **Poučenie:**

(1) Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyne lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64.

(2) Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

(3) Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5.

(4) Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa odseku 3, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí. Ak ide o návrh na uloženie ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky alebo zhabania majetku, postupuje sa ďalej podľa § 362a, prokurátor však nemôže v tomto konaní vziať návrh späť; takto sa postupuje aj vtedy, ak zúčastnená osoba podala odpor a zároveň vznikol dôvod na postup podľa odseku 3, ale v dôsledku vzatia odporu oprávnenou osobou späť sa stal trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným vo výroku o vine a treste.

(5) Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor bol podaný neoprávnenou osobou, oneskorene alebo z dôvodu jeho späťvzatia, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

(6) Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

(7) Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania.

(8) Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

(9) Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

(10) Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa ruší podľa odseku 3.

(11) Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje Trestný poriadok niečo iné, aj vykonateľným, ak

- odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu
- odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia
- sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.