

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou  
Spisová značka: 7C/73/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8816202887  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 11. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martina Melníková  
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2016:8816202887.2

## Opravné uznesenie

Okresný súd Vranov nad Topľou v právnej veci žalobcu: Orange Slovensko, a.s., Metodova 8, 821 08 Bratislava, IČO: 35 697 270, zast. spoločnosťou Bobák, Bollová a spol., s.r.o., advokátska kancelária, so sídlom Dr. VI. Clementisa 10, 821 02 Bratislava, IČO: 35 855 673, adresa pre doručovanie: Orange Slovensko, a.s., Metodova 8, 821 08 Bratislava, proti žalovanej: J. J., nar. XX.XX.XXXX, bytom F. XXX, Š. K. Y. N. o zaplatenie 273,56 eur s prísl. takto

### rozhodol:

O p r a v u j e 3.odsek výroku rozsudku Okresného súdu Vranov nad Topľou sp.zn. 7C/73/2016 zo dňa 19.10.2016 tak, že má správne znieť:

„Žalovaná je p o v i n n á nahradiť žalobcovi trovy konania v rozsahu 16 % trov konania.“

### o d ô v o d n e n i e :

1. Okresný súd Vranov nad Topľou v danej právnej veci dňa 19.10.2016 vyhlásil rozsudok v tomto znení: Žalovaná je povinná zaplatiť žalobcovi sumu 159,89 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5,05 % ročne od 06.09.2014 do zaplatenia a to všetko sa jej povoľuje splácať v mesačných splátkach po 10 eur mesačne, počnúc mesiacom, ktorý nasleduje po právoplatnosti tohto rozsudku vždy do 15.dňa, toho ktorého mesiaca pod následkom straty výhody splátok. V prevyšujúcej časti súd žalobu zamieta. Žalovaná je povinná nahradiť žalobcovi trovy konania v rozsahu 42 % trov konania.

2. Pri písomnom vyhotovení rozsudku súd zistil, že v 3.odseku výroku rozsudku nesprávne uviedol, že žalovaná je povinná nahradiť žalobcovi trovy konania v rozsahu 42%, nakoľko žalobcovi vznikol nárok na náhradu trov konania v rozsahu 16%, keď z uplatnenej sumy 273,56 eur bolo žalobcovi priznaných 159,89 eur, teda žalobca mal v konaní úspech 58% a neúspech 42%, čo predstavuje úspech žalovanej. Žalobcovi tak po odpočítaní úspechu žalovanej vznikol nárok na náhradu trov konania v pomere 16%.

3. Podľa §224 Civilného sporového poriadku, súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

4. V prípadoch, že ide o chyby v písaní a počítaní a ďalej o také chyby, ktoré sú ako zrejme nesprávnosti podobného pôvodu ako chyby v písaní a počítaní, t.j. ku ktorým došlo len zjavným a okamžitým zlyhaním v duševnej či mechanickej činnosti osoby, za účasti ktorej došlo k vyhotoveniu rozhodnutia, a ktoré sú každému zrejme, je možné rozhodnutie opraviť.

5. Keďže v predmetnej právnej veci došlo pri vyhlásení rozsudku k zrejmej nesprávnosti, spôsobnej zlyhaním duševnej či mechanickej činnosti osoby, keď súd vyhlásil, že žalovaná je povinná nahradiť žalobcovi trovy konania v rozsahu 42% trov konania, pričom žalobcovi vznikol nárok na náhradu trov konania v rozsahu 16%, bola táto nesprávnosť odstránená týmto opravným uznesením.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde, písomne, v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.