

Súd: Okresný súd Topoľčany
Spisová značka: 9C/17/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4616203978
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 11. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Helena Dudzíková
ECLI: ECLI:SK:OSTO:2016:4616203978.3

Uznesenie

Okresný súd Topoľčany v právnej veci žalobcu: F. X., nar. XX.X.XXXX, bytom XXX XX A. J. XXX, právne zastúpený: JUDr. Vladimír Varga, advokát, Škultétyho 654/1, 955 01 Topoľčany, proti žalovanému: JY. Y., nar. XX.X.XXXX, bytom XXX XX A. J. XXX, o zaplatenie 2.179,67 eur s prísl. takto

rozhodol:

- I. Súd pokračuje v konaní.
- II. Súd konanie zastavuje.
- III. Žalobcovi súd náhradu trov konania voči žalovanému nepriznáva.

odôvodnenie:

1. Podanou žalobou zo dňa 8.6.2016 sa žalobca domáhal od žalovaného zaplatenia sumy 2.179,67 Eur s príslušenstvom z titulu ublíženia na zdraví v zmysle Trestného rozkazu Okresného súdu Topoľčany č.k. 1T/78/2015-19 zo dňa 8.9.2015.

2. V písomnom podaní doručenom súdu dňa 24.8.2016, zobral žalobca svoju žalobu v časti o zaplatenie sumy 600 eur späť, nakoľko žalovaný uhradil žalobcovi žalovanú sumu dňa 12.7.2016 v sume 300 eur a dňa 8.8.2016 v sume 300 eur.

3. Uznesením č.k. 9C/17/2016-25 zo dňa 5.9.2016 bolo konanie prerušené na dobu 6 mesiacov na návrh žalobcu aj žalovaného z dôvodu, že žalovaný začal žalovanú sumu postupne splácať.

4. Dňa 9.11.2016 bolo súdu doručené späťvzatie žaloby žalobcom v celom rozsahu, nakoľko žalovaný uhradil do dňa 27.10.2016 zvyšok istiny v sume 1 579,67 eur a ku dňu 31.10.2016 aj dohodnutú časť náhrady trov konania právneho zastúpenia žalobcu. Následne dňa 31.10.2016 uzatvorili strany sporu dohodu o urovnaní a novácii záväzkov, predmetom ktorej bolo vyriešenie zvyšného príslušenstva pohľadávky, ktorú žalovaný taktiež uhradil. Z uvedených dôvodov žiadal žalobca konanie zastaviť a žiadnemu z účastníkov nepriznať náhradu trov konania.

5. Podľa § 144 zákona 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP) žalobca môže vziať žalobu späť.

6. Podľa § 145 ods. 1 CSP ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

7. Podľa § 146 ods. 1 CSP súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

8. S poukazom na späťvzatie žaloby žalobcom pred predbežným prejednaním sporu, resp. začatím pojednávania i na citované zákonné ustanovenie § 145 a 146 ods. 1 CSP súd konanie zastavil.

9. Podľa § 255 ods. 1 CSP súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci. Podľa ods. 2 ak mala strana vo veci úspech len čiastočný, súd náhradu trov konania pomerne rozdelí, prípadne vysloví, že žiadna zo strán nemá na náhradu trov konania právo.

10. Podľa § 256 ods. 1 CSP ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane. Podľa ods. 2 ak strana procesne zavinila trovy konania, ktoré by inak neboli vznikli, súd prizná náhradu týchto trov protistrane.

11. Súd má za to, že zastavenie konania procesne zavinil žalovaný, ktorý uhradil pohľadávku žalobcu po podaní žaloby. Žalobca však v späťvzatí žaloby uviedol, že žalovaný uhradil aj trovy právneho zastúpenia žalobcu, preto súd rozhodol tak, že žalobcovi nárok na náhradu trov konania nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou Okresného súdu Topoľčany, písomne v dvoch vyhotoveniach. Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Odvolanie musí mať náležitosti podľa § 127 ods. 1,2 Civilného sporového poriadku (musí v ňom byť uvedené ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a uvedená spisová značka tohto konania) a podľa § 363 Civilného sporového poriadku (musí sa v ňom uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 364 Civilného sporového poriadku rozsah, v ktorom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podľa § 365 ods. 3 Civilného sporového poriadku odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.