

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 8P/18/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6722201310
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 07. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Banský
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2022:6722201310.3

Uznesenie

Okresný súd Zvolen vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: U. U., nar. XX.XX.XXXX, bytom G.. U. XX, XXX XX M., zast. Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny M. ako kolíznym opatrovníkom, dieťa matky: Z. J., nar. XX.XX.XXXX, bytom G.. U. XX, XXX XX M., t.č. X. XX, XXX XX X., zast.: Advokátska kancelária JUDr. Gabriela Klátiková, PhD., s.r.o., so sídlom W.. T. X, XXX XX U. U., a otca: D. U., nar. XX.XX.XXXX, bytom G.. U. XX, XXX XX M., zast.: JUDr. Ján Krnáč, advokátom, so sídlom Nám SNP 70/36, 960 01 Zvolen, o návrhu otca na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Súd konanie **zastavuje**.

II. Žiaden z účastníkov **ne má nárok** na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Návrhom na nariadenie neodkladného opatrenia doručeným tunajšiemu súdu dňa 06.04.2022 sa otec mal. U. U. domáhal, aby súd rozhodol neodkladným opatrením, ktorým by bol mal. U. zverený do striedavej starostlivosti oboch rodičov. Súd uznesením č.k. 8P/18/2022-27 zo dňa 12.04.2022 nariadil neodkladné opatrenie, ktorým mal. U. zveril do striedavej starostlivosti oboch rodičov.

2. Proti uzneseniu zo dňa 12.04.2022 podala matka v zákonnej lehote prostredníctvom svojej právnej zástupkyne odvolanie, na základe ktorého Krajský súd banská Bystrica uznesením č.k. 12CoP/14/2022-126 zo dňa 07.06.2022 napadnuté uznesenie zrušil a vec vrátil okresnému súdu na ďalšie konanie. Na základe rozhodnutia odvolacieho súdu bolo úlohou súdu prvého stupňa zabezpečiť aktuálnu správu z prešetrenia pomerov kolíznym opatrovníkom a vysporiadať sa s dôkazmi a tvrdeniami nielen otca, ale aj matky, a to vrátane tých, ktoré sú súčasťou spisu č. 12P/7/2022. Odvolací súd taktiež poukázal aj na neúčelnosť toho, že sa o mal. U. vedú 2 samostatné konania, v ktorých sa paralelne rozhoduje o jeho dočasnom zverení na podklade návrh toho- ktorého rodiča čoho negatívnym výsledkom je to, že ani v jednom konaní nebol dostatočne zistený skutočný stav.

3. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z., Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 2 ods. 2 CMP, na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len „účastník“) a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

Podľa § 159 zákona č. 160/2015 Z.z., Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.

4. Prekážka začatého konania (litispendencie) svojou podstatou patrí k procesným podmienkam a jej existencia (zistenie) v každom štádiu konania vedie k zastaveniu konania. Táto prekážka nastáva vtedy, ak sa má v konaní prejednať tá istá vec, ktorá sa už prejednáva v inom konaní, ktoré začalo skôr. O tú istú vec ide vtedy, keď v oboch konaniach ide o ten istý nárok alebo stav, teda sa týka rovnakého predmetu konania a tých istých osôb. Ten istý predmet konania je daný vtedy, ak ten istý nárok alebo stav vymedzený žalobným petitom vyplýva z rovnakých skutkových tvrdení, z ktorých bol uplatnený (t.j. ak vyplýva z rovnakého skutku).

5. Z pripojeného spisu tunajšieho súdu súd zistil, že na návrh matky mal. U. začalo na tunajšom súde dňa 24.02.2022 konanie, vedené pod sp. zn. 12P/7/2022, predmetom ktorého je úprava výkonu rodičovských práv a povinností k mal. U. U., pričom matka sa v tomto konaní domáha zverenia mal. U. do svojej osobnej starostlivosti. Uvedené konanie dosiaľ nie je skončené.

V konaní č. 12P/7/2022 matka mal. U. podala návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zo dňa 18.03.2022, ktorým žiadala, aby bol mal. zverený do jej osobnej starostlivosti a o úpravu styku mal. s otcom. Okresný súd Zvolen návrh na nariadenie neodkladného opatrenia uznesením č.k. 12P/7/2022-92 zo dňa 25.03.2022 ako nedôvodný zamietol. Proti predmetnému uzneseniu v zákonnej lehote prostredníctvom svojej právnej zástupkyne podala navrhovateľka odvolanie. Krajský súd v Banskej Bystrici uznesením č.k. 11CoP/13/2022-194 zo dňa 10.05.2022 uznesenie súdu prvej inštancie zrušil a vec vrátil na ďalšie konanie a rozhodnutie. Tunajší súd opätovne o návrhu matky na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodol uznesením č.k. 12P/7/2022-221 zo dňa 12.07.2022, a to tak, že upravil styk mal. U. s otcom. Z odôvodnenia predmetného uznesenia vyplýva, že po opätovnom preskúmaní obsahu spisu 12P/7/2022 ako aj súvisiaceho spisu 8P/18/2022 súd dospel k záveru, že návrh na nariadenie neodkladného opatrenia je dôvodný v časti úpravy styku otca s maloletým. Súd s ohľadom na záujem maloletého dieťaťa a postoj rodičov (obaja rodičia prejavili záujem o úpravu rodičovských práv a povinností k maloletému, avšak na forme úpravy sa nedohodli), že do rozhodnutia vo veci samej je nevyhnutné upraviť styk mal. dieťaťa s otcom do rozhodnutia vo veci samej. Súd uviedol, že dôležitým kritériom je, aby stretávanie bolo v záujme mal. dieťaťa a neohrozilo jeho zdravý psychický a fyzický vývin. Tvrdenia matky v podanom odvolaní, že maloletý sa otca bojí, chce si otca „zablokovať“ zo života a nechce ho za otca nekorešpondujú zo závermi zo správy zo šetrenia rodinných pomerov v ktorom je uvedené, že maloletý opakovane prišiel za otcom, pritúlil sa k nemu, v byte sa pohyboval prirodzene, uvoľnene a spokojne. V domácnosti matky maloletý počas šetrenia taktiež uviedol, že má rád oboch rodičov. Súd ďalej uviedol, že návrh na nariadenie neodkladného opatrenia v časti zverenia do osobnej starostlivosti matky nie je dôvodný, nakoľko mal osvedčené, že pokiaľ ide o starostlivosť o mal. U., nateraz je o dieťa postarané, dieťa nie je bez rodinného zázemia, výchovy, bez dozoru, neosvedčilo sa vážne ohrozenie alebo narušenie života, zdravia alebo priaznivého vývoja maloletého dieťaťa, a preto nie je dôvodné nariadenie neodkladného opatrenia spočívajúceho vo zverení maloletého dieťaťa do starostlivosti matky, v ktorej starostlivosti sa v súčasnosti už nachádza. Zo správy zo šetrenia rodinných pomerov vyplýva, že maloletý má vytvorený pozitívny vzťah k obojmu rodičom a nemá z nich strach.

6. Súd teda zistil, že ohľadom úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k mal. U. sa na tunajšom súde už vedie konanie pod sp. zn. 12P/7/2022, ktoré má rovnaký okruh účastníkov.

7. Na základe vyššie uvedeného má súd teda preukázanú totožnosť veci a zároveň je daná aj totožnosť účastníkov konania. Návrh na začatie konania vo veci spolu s návrhom na nariadenie neodkladného opatrenia sp. zn. 12P/7/2022 bol súdu doručený dňa 24.02.2022, t.j. skôr, než vo veci sp. zn. 8P/18/2022. V danom prípade teda existuje prekážka začatého konania voči konaniu vedenému pod sp. zn. 8P/18/2022, nakoľko jeho predmetom je ten istý nárok, o ktorom sa na tunajšom súde už vedie konanie pod sp. zn. 12P/7/2022. Vzhľadom na to súd uzavrel, že v prejednávanej veci existuje neodstrániteľný nedostatok podmienok konania spočívajúci v prekážke začatého iného konania o totožnom nároku, t.j. prekážka litispencie. Súd nemôže o tom istom nároku konať a rozhodovať v dvoch konaniach súčasne a preto súd konanie vedené pod sp. zn. 8P/18/2022 v zmysle § 159 CSP zastavil.

8. O trovách konania rozhodol súd podľa § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

§ 2 ods. 1, 2 zák. č. 161/2015 Z. z.

§ 159 zák. č. 160/2015 Z. z.

§ 52 zák. č. 161/2015 Z. z.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15-tich dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, a to písomne v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a musí byť podpísané. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.