

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 10C/182/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3815208514
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 11. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Zajacová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2016:3815208514.4

Uznesenie

Okresný súd v Prievidzi v právnej veci navrhovateľky N. K., nar. XX.X.XXXX, bytom I., M. cesta XX/XX, zast. JUDr. Ingrid Novákovou, advokátkou so sídlom v Handlovej, ČSA 12 proti osobe povinnej platiť výživné Bc. B. K., nar. XX.X.XXXX, bytom I., M. cesta XX/XX, prechodne bytom J., E. M. Z. XX/XX, zast. JUDr. Luciou Saktorovou, advokátkou so sídlom v Banskej Bystrici, Javorová 7, o príspevku na rozvedenú manželku, takto

rozhodol:

Schvaľuje zmierny, ktorým sa Bc. B. K., nar. XX.X.XXXX zaväzuje zaplatiť navrhovateľke N. K., nar. XX.X.XXXX príspevok na rozvedenú manželku za obdobie od 1.12.2015 do 29.2.2016 v sume 192,30 eur v dvoch mesačných splátkach po 96,15 eur splatných dňa 27.12.2016 a 27.1.2017.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Navrhovateľka sa podaným návrhom domáhala voči rozvedenému manželovi určenia príspevku na rozvedenú manželku v sume 250,- eur mesačne z dôvodu, že nemá dostatok finančných prostriedkov na zabezpečenie vlastnej výživy, pretože jej jediným zdrojom príjmu v období nezamestnanosti boli dávky v hmotnej núdzi v sume 61,60 eur mesačne a v ďalšom období nezamestnanosti aktivačný príspevok. Poukázala na to, že možnosti zamestnať sa jej bráni zdravotný stav, zistená chronifikovaná agorafóbia. Navrhovateľke vznikol nárok na príspevok za obdobie od 18.5.2015 do 29.2.2016, pretože od 1.3.2016 sa zamestnala v pracovnom pomere v Slovenskom banskom múzeu Banská Štiavnica na základe pracovnej zmluvy zo dňa 29.2.2016 v pracovnom pomere na dobu určitú, od 1.3.2016 do 30.11.2016.

2. Účastníci sa v priebehu súdneho konania dohodli na výške príspevku na rozvedenú manželku za obdobie od 1.12.2015 do 29.2.2016 v sume 100,- eur mesačne s poukazom na to, že rozvedený manžel v období od 2.2.2016 do 16.8.2016 poukázal navrhovateľke z titulu príspevku na rozvedenú manželku celkom sumu 1.248,- eur. Podľa rozsudku Okresného súdu Prievidza č.k. 10C/182/2015-69 zo dňa 12.11.2015, ktorý bol zrušený rozhodnutím Krajského súdu Trenčín č.k. 5Co/143/2016-83 zo dňa 29.6.2016, zročné výživné za obdobie 18.5.2015 do 12.11.2015 predstavovalo sumu 1.140,30 eur. Preplatok rozvedeného manžela na zaplatenom príspevku predstavoval sumu 107,70 eur. Za mesiace december 2015 až február 2016 výška príspevku predstavovala sumu 300,- eur a po započítaní preplatku v sume 107,70 eur hodnota príspevku predstavuje sumu 192,30 eur, ktorú sa rozvedený manžel zaviazal zaplatiť v dvoch mesačných splátkach po 96,15 eur vždy do 27. dňa v mesiaci, s tým, že prvú splátku navrhovateľke poukáže do 27.12.2016 a druhú splátku do 27.1.2017.

3. Účastníci na trovách konania uplatnili trovy právneho zastúpenia.

4. V priebehu konania účastníci o vyživovacej povinnosti rozvedeného manžela k navrhovateľke uzatvorili dohodu, ktorú súd vo forme zmiernu v znení uvedenom vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia schválil podľa ust. § 148 ods. 2 CSP, pretože nebol v rozpore s ust. § 72, § 76 ods. 1 Zákona o rodine.

5. O trovách konania bolo rozhodnuté podľa § 57 CMP a § 255 ods. 2 CSP, podľa ktorého ak mala strana vo veci úspech len čiastočný, súd náhradu trov konania pomerne rozdelí, prípadne vysloví, že žiadna zo strán nemá na náhradu trov konania právo. Navrhovateľka navrhla vyživovaciu povinnosť rozvedeného manžela určiť sumou 400,- eur mesačne, účastníci sa dohodli na výške príspevku v sume 100,- eur mesačne, preto im s poukazom na čiastočný úspech vo veci súd trovy konania nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné (§ 355 ods. 2, § 357 CSP).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu, Zákona č. 233/1995 Z.z. o exekútoroch a exekučnej činnosti.