

Súd: Okresný súd Čadca
Spisová značka: 3T/94/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5316010431
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 11. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milan Gylánik
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2016:5316010431.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Predseda senátu Okresného súdu Čadca JUDr. Milan Gylánik a prísediaci D. A. a G. T. na verejnom zasadnutí dňa 15.11.2016 v trestnej veci proti obv. H. R. pre zločin podľa § 155 ods. 1 Tr. zák. po schválení návrhu dohody o vine a treste podanej prokurátorkou Okresnej prokuratúry v Čadci jednomyselne takto

r o z h o d o l :

obv. H. R. G. T. S. Í. X. , nar. XX.XX.XXXX v Č., trvale bytom W., T. X. XXX, okr. Č.G., nezamestnaný,
je vinný , že

dňa 05.07. 2016 v obedňajších hodinách pred domom č. XXX v W., časť Y., okr. Č., po predchádzajúcich slovách: "ty kokot, hajzel, ťa tu rozjebem", ktoré adresoval poškodenému S. J., tohto na to udrel prinesenou drevenou palicou do oblasti ľavého predlaktia, pričom následkom úderu poškodený S. J. padol na kolená, kde obvinený H. R. opakovane udrel, na zemi kľachiaceho S. J., po temene hlavy a tiež do oblasti tváre a potom z miesta odišiel, čím takto spôsobil S. J. zranenia: tržnú ranu v ľavej spánkovej oblasti 3 cm dlhú prenikajúcu do podkožia ošetrovanú zošitím, nalomenie ľavej lakťovej kosti v strednej tretine bez posunu úlomkov a odreninu kože pod ľavým prsníkom, ktoré zranenia si vyžadujú liečenie a práceneschopnosť po dobu viac ako 42 dní,

t e d a

inému úmyselne spôsobil ťažkú ujmu na zdraví,

t ý m s p á c h a l

zločin ublíženia na zdraví podľa § 155 ods. 1 Tr. zák.

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 155 ods. 1 Tr. zák. s použitím § 36 písm. l/, § 38 ods. 2, § 39 ods. 2 písm. d/, ods. 4 Tr. zák. na trest odňatia slobody vo výmere 2 /dva roky a 8 /osem/ mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/, § 51 ods. 1 Tr. zák. sa obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienene o d k l a d á na skúšobnú dobu s probačným dohľadom v trvaní 3 /tri/ roky.

Podľa § 51 ods. 2, ods. 4 písm. e/ Tr. zák. sa obvinenému u k l a d á povinnosť spočívajúca v príkaze osobne sa ospravedlniť poškodenému S. J., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom W. - Y. XXX, okr. Č..

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. sa obvinenému u k l a d á nahradiť poškodenému S. J., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom W. - Y. XXX, okr. Č., škodu v sume 794,70 €.

o d ō v o d n e n i e :

Dňa 20.10.2016 podal prokurátor Okresnej prokuratúry v Čadci v trestnej veci obvineného H. R. návrh na schválenie dohody o vine a treste pod sp. zn. Pv 558/16/5502.

Po preskúmaní návrhu a spisového materiálu určil predseda senátu termín verejného zasadnutia, predvolal obvineného a upovedomil o termíne prokurátora a obhajcu.

Po prednesení návrhu dohody o vine a treste prokurátorom Okresnej prokuratúry v Čadci obvinený na verejnom zasadnutí po poučení o svojich právach na otázky predsedu senátu, uvedené v ustanovení §-u 333 ods. 3 písm. a/ až j/ Tr. por. odpovedal:

a/ Či rozumie podanému návrhu dohody o vine a treste,
odpoveď obvineného: Áno

3T/94/2016-53-

b/ Či súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces,
odpoveď obvineného: Áno

c/ Či rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu,
odpoveď obvineného: Áno

d/ Či bol ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohol radiť o spôsobe obhajoby:
odpoveď obvineného: Áno

e/ Či rozumel podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste,
odpoveď obvineného: Áno

f/ Či rozumie právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu,
odpoveď obvineného: Áno

g/ Či bol oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za trestné činy jemu kladené za vinu,
odpoveď obvineného: Áno

h/ Či sa dobrovoľne priznal a uznal vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako určitý trestný čin,
odpoveď obvineného: Áno

i/ Či súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a v stanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu,
odpoveď obvineného: Áno

j/ Či si uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie,
odpoveď obvineného: Áno.

Nakoľko obvinený odpovedal na všetky otázky „Áno“, mohol predseda senátu rozhodovať o skutku, jeho právnej kvalifikácii a primeranosti trestu. Uzavretú dohodu predseda senátu na verejnom zasadnutí

vyhodnotil ako primeranú a spravodlivú, preto uznesením podľa § 334 ods. 4 Tr. por. predloženú dohodu schválil a rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.
inému úmyselne spôsobil ťažkú ujmu na zdraví,

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je podľa § 334 ods. 4 Tr. por. prípustné odvolanie ani dovolanie, okrem dovolania podľa § 371 ods. 1 písm. c/ Tr. por.