

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 2T/122/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3816010483
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 11. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Pavol Bielik
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2016:3816010483.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Prievidzi vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku

r o z h o d o l :

O b v i n e n ý Y. N., nar. XX. XX. XXXX v W., okres F., bytom M., t. č. vo výkone trestu v R. na výkon trestu G.

u z n á v a s a z a v i n n é h o , ž e :

dňa XX. XX. XXXX v presne nezistenom čase od 00:45 hodiny do 01:00 hodiny v M., na P. ceste pred pohostinstvom X., nastúpil do cudzieho naštartovaného osobného motorového vozidla zn. C. C., EČ PD XXX DY, hodnoty 3 500,-eur, v ktorom sa nikto iný nenachádzal a s týmto vozidlom sa bez vedomia jeho vlastníka - poškodeného P. P. a bez jeho súhlasu presunul pred bytový dom na adrese Handlová, Morovnianska cesta 1, vypol motor a s kľúčmi od predmetného vozidla od tohto odišiel preč, pričom kľúče následne odhodil do kríkov a týmto použitím vozidla a spôsobom jazdy zapríčinil poškodenie ľavého predného blatníka - povrchové škrabance, zdeformovanie prednej časti výfukového potrubia a oškretie olejovej vane, čím spôsobil vlastníkovi vozidla poškodenému P. P., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom F., Lipník XXX, škodu v zmysle odborného vyjadrenia vo výške 200,-eur,

t e d a

- sa zmocnil cudzieho motorového vozidla v úmysle prechodne ho používať a čin spáchal vo vzťahu k motorovému vozidlu väčšej hodnoty,

t ý m s p á c h a l

- prečin neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 216 ods. 1, ods. 2 písm. c) Tr. zák. č. 300/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov (ďalej Tr. zák.).

Z a t o s a

o d s u d z u j e :

Podľa § 216 ods. 2, § 42 ods.1, § 38 ods. 4, § 36 písm. l), § 37 písm. h), m) Tr. zák. k súhrnnému trestu odňatia slobody 28 (dvadsaťosem) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zák. pre výkon trestu sa zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. súd zároveň zrušuje výrok o treste, ktorý bol uložený obvinenému Y. N. trestným rozkazom Okresného súdu Prievidza č. 3T 79/2016 zo dňa 20. 06. 2016, právoplatný dňa 07. 07. 2016 ako i všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. obvinený Y. N. je povinný uhradiť poškodenému P. P., nar. XX. XX. XXXX, bytom F., D. XXX škodu vo výške 200,-eur.

Podľa § 288 ods. 2 Tr. por. sa poškodený P. Mondočko so zvyškom nároku na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor na tunajšom súde do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.