

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 2Nt/114/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2122014233
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 07. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Mário Pohorelský
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2022:2122014233.1

Uznesenie

Okresný súd Trnava samosudcom Mgr. Máriom Pohorelským v konaní o návrhu Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou na prepustenie odsúdeného: M. O., nar. XX.XX.XXXX X. O. K., bytom V. XXXX/XX, O., t. č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou, z ochranného liečenia, postupom podľa § 448 ods. 1 Trestného poriadku

rozhodol:

Podľa § 74 ods. 2 Trestného zákona prepúšťa odsúdeného M. O., nar. XX.XX.XXXX, t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou, z ochranného ambulantného protitoxikomanického liečenia uloženého rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 3T/62/2021 z 13. januára 2022.

odôvodnenie:

Odsúdenému bolo rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 3T/62/2021 z 13. januára 2022 uložené ochranné protitoxikomanické liečenie ambulantnou formou.

Písomným podaním z 13.07.2022, doručeným tunajšiemu súdu 18.07.2022, riaditeľ Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou podal návrh na prepustenie odsúdeného z ochranného liečenia. Odsúdený vykonáva ochranné ambulantné liečenie od 14.03.2022. Konštatoval, že nimi poskytnutá liečba splnila svoj účel. Odporučil prepustiť odsúdeného z nariadeného ochranného ambulantného protitoxikomanického liečenia a ďalšiu liečbu ponechať na jeho dobrovoľnosti. Predpokladaný koniec trestu odňatia slobody je 21.07.2028. K návrhu pripojil lekársku správu ošetrojúceho lekára MUDr. U.R. U. z 13.07.2022. Súčasťou lekárskej správy je hodnotenie psychológa, z ktorého vyplýva, že odsúdený sa na podmienky sa adaptoval postupne, s potrebou orientovať sa v režime, ale najmä v kolektíve. Úlohy a povinnosti si plnil aj napriek miernej jazykovej bariére, ktorú zväčša využíval k odstupu v kolektíve. Obdobne účelovo sa realizoval aj v terapii, čo limitovalo mieru terapeutického vplyvu s možnosťami orientovanými len na oblasť edukácie a čiastočnej korekcie v oblasti správania. Prioritne sa realizoval v záujmových činnostiach, okrajovo participoval na terapeutickú skupinu ak ho vtiahla dynamika. Snaha o aktívnu účasť v psychoterapii však absentovala. Vzhľadom na nejasnú motiváciu k zmene sa prognóza javí dubiózna s odporúčaním ukončiť pobyt na úseku ochranných liečení, nakoľko možno konštatovať, že aktuálna liečba svoj účel splnila. Ošetrojúci lekár doplnil, že pri prijatí odsúdený plne orientovaný, bez psychotickej floridity či afektívnej dekompenzácie, nesuicidálny, spolupracujúci, formálne kritický k závislosti na stimulanciách. Absolvoval štandardné terapeutické aktivity špecifické pre liečbu závislostí. V psychoterapii prevládal pasívnejší prístup, liečba zameraná najmä na edukáciu, poučený o problematike závislostí, nutnosti trvalej abstinencie od drog, negatívnom vplyve na telesné aj duševné zdravie, možnosti doliečovania pozná. Konštatoval, že nimi poskytnutá liečba aktuálne splnila svoj účel a navrhol súdu, aby bol odsúdený z ochranného protitoxikomanického liečenia prepustený.

Podľa § 448 ods. 1 Trestného poriadku o prepustení z ochranného liečenia alebo o jeho ukončení rozhodne na návrh prokurátora, obvineného alebo liečebného zariadenia alebo aj bez takého návrhu

predseda senátu súdu, v ktorého obvode sa ochranné liečenie vykonáva; ak rozhoduje na návrh, rozhodne najneskôr do 30 dní od doručenia návrhu súdu.

Podľa § 74 ods. 2 prvá veta Trestného zákona ochranné liečenie potrvá, kým to vyžaduje jeho účel.

Nakoľko nariadené ochranné liečenie splnilo svoj účel a z terapeutického hľadiska nemá význam v ňom pokračovať, súd prepustil odsúdeného z ochranného ambulantného protitoxikomanického liečenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť v lehote troch pracovných dní od jeho oznámenia Okresnému súdu Trnava. O sťažnosti rozhodne Krajský súd v Trnave.

Sťažnosť má odkladný účinok, ak ju podá prokurátor.