

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 13C/70/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4416202793
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 11. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Róbert Rudinský
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2016:4416202793.5

Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky v právnej veci žalobcu: H. I., F.. XX.XX.XXXX, T. Š., Č.. I. XXXX/XX, proti žalovanému: E. E., F.. XX.XX.XXXX, T. E. XXX, o zaplatenie 819 Eur s príslušenstvom, o výške náhrady trov konania, takto

rozhodol:

Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi titulom náhrady trov konania 49,00 Eur, do 15 dní od právoplatnosti uznesenia.

odôvodnenie:

Žalobca sa svojou žalobou voči žalovanému domáhal zaplatenia sumy 819 eur ako vrátenia pôžičky zo zmluvy zo dňa 11.05.2008 a zo dňa 13.05.2008, za ktorú žalovaný v jeho záložni odovzdal šperky v tejto hodnote ako zálohu, pričom tieto šperky následne zhabala polícia ako pochádzajúce z trestnej činnosti a žalovaný pôžičku nevrátil.

Tunajší súd rozsudkom č.k. 13C 70/2016-45 zo dňa 23.09.2016, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 11.11.2016, rozhodol o veci samej a tiež o nároku na náhradu trov konania podľa § 255 ods.1 CSP tak, že tento nárok v plnom rozsahu priznal žalobcovi, pretože žalobca bol v konaní plne úspešný. Ďalej v odôvodnení vyššie špecifikovaného rozsudku súd uviedol, že o výške nároku na náhradu trov konania rozhodne podľa § 262 ods.2 CSP po právoplatnosti vyššie špecifikovaného rozsudku.

Podľa § 251 CSP trovy konania sú všetky preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v konaní v súvislosti s uplatňovaním alebo bránením práva.

Podľa § 262 ods. 2 CSP, o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

Žalobca si pri podaní žaloby zo dňa 12.02.2016 uplatnil náhradu trov konania vo výške 49,00 € za zaplatený súdny poplatok.

V danom prípade súd priznal žalobcovi výšku náhrady trov konania v plnom rozsahu, nakoľko tento pri ich vyčíslení postupoval podľa príslušných zákonných ustanovení a trovy konania vyčísliť spôsobom, ktorý zákon predpokladá. Z uvedených dôvodov súd priznal výšku náhrady trov konania tak, ako je vyššie špecifikované, t.j. celkom vo výške 34,00 €.

Vzhľadom na vyššie uvedené dôvody a zákonné ustanovenia súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia podať sťažnosť na tunajšom súde.

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.