

Súd: Okresný súd Trebišov
Spisová značka: 3T/119/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7916010482
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 11. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Kurečko
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2016:7916010482.2

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trebišov samosudca JUDr. Martin Kurečko dňa 15.11.2016 v Trebišove podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku vydáva

rozhodol:

Obvinený:

H. T. Z. S. Č. Í. P. , nar. XX.X.XXXX v Trebišove, trvale bytom W. P.L.,
Z. XX/XX, t.č. vo väzbe v ÚVVaÚVTOS Košice,

uznáva sa za vinného , že

- dňa 25.4.2016 v čase okolo 23.00 hod. sa vyhrážal zabitím svojej bývalej družke S. J., s ktorou v čase spáchania skutku žil v spoločnej domácnosti na adrese jeho trvalého bydliska v obci W. F. R. - W. P., Obchodná 33/19, spolu s jej maloletými deťmi P. J., nar. X.XX.XXXX a Q. J., nar. 28.2.2014, a to tým spôsobom, že najprv dňa 25.4.2016 v čase okolo 20.00 hod. v obývačke rodinného domu na adrese W. F. R. - W. P., Obchodná 33/19, ju po predchádzajúcej slovnej hádke fyzicky napadol tak, že ju otvorenou dlaňou trikrát udrel na ľavé líce a pravou rukou ju škrtil pod krkom, po čom poškodená odišla z domu spolu s deťmi na motorovom vozidle zn. Renault Master bielej farby ev. č. Q. XXX B., avšak obvinený H. T. ju na križovatke za obcou J. v smere na mesto J. zablokoval motorovým vozidlom zn. Peugeot Partner, červenej metalízy ev.č. Q. XXX B., čím je znemožnil pokračovať v jazde, následne cez rozbité okno zadných dverí nastúpil do úložného priestoru vozidla Renault Master, kde železnou tyčou búchal po celom vozidle ako aj skle nachádzajúcom sa za sedadlom vodiča a vyhrážal sa poškodenej slovami „otvor mi dvere, radšej ťa zabijem, jak by som mal ísť do basy!“, čo u S. J. vzbudilo dôvodnú obavu o jej život a zdravie ako aj o život a zdravie jej detí,

t e d a

inému sa vyhrážal smrťou takým spôsobom, že to mohlo vzbudiť dôvodnú obavu a spáchal tento čin na chránenej osobe - blízkej osobe,

č í m s p á c h a l

prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b/ Tr. zákona.

Z a t o s a
o d s u d z u j e

Podľa § 42 ods. 1 Tr. zákona, § 41 ods. 1 Tr. zákona, § 360 ods. 2 Tr. zákona s použitím § 38 ods. 2 Tr. zákona (§ 36 písm. l/, n/ Tr. zákona, § 37 písm. h/, m/ Tr. zákona) na s ú h r n ý trest odňatia slobody vo výmere 14 (štrnásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Tr. zákona zaraďuje obvineného na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona ruší výrok o treste z rozsudku Okresného súdu Trebišov zo dňa 6. 10. 2016 sp. zn. 1T/5/2016, ktorým bol obvinenému pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b/ Tr. zákona a prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/, ods. 2 písm. d/ Tr. zákona uložený úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 10 (desať) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

inému sa vyhrážal smrťou takým spôsobom, že to mohlo vzbudiť dôvodnú obavu a spáchal tento čin na chránenej osobe - blízkej osobe,

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.