

Súd: Okresný súd Považská Bystrica
Spisová značka: 13C/13/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6120395335
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 07. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ing. Gabriela Sopková, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2022:6120395335.6

Opravné uznesenie

Okresný súd Považská Bystrica, v spore žalobcu U. I. Z., so sídlom I. Z. XXX, IČO: XX XXX XXX, právne zastúpeného JUDr. Ivou Pavlíkovou, advokátkou so sídlom Žilina, Jána Milca 11, IČO: 37 802 810, proti žalovanému Z. M.C., narodenému XX.XX.XXXX, bytom O. K., P. XXXX/XXX, právne zastúpenému JUDr. Darinou Kučerovou, advokátkou so sídlom Považská Bystrica, ul. Železničná 90/12, IČO: 51 721 589, o zaplatenie 5 118,50 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

O p r a v u j e výrok I. rozsudku Okresného súdu Považská Bystrica zo dňa XX.XX.XXXX, č. k. 13C/13/2021 - 139, ktorý mal správne znieť:

„Žalovaný je povinný vydať žalobcovi bezdôvodné obohatenie vo výške 5 118,50 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5,00 % ročne zo sumy 5 118,50 eur od XX.XX.XXXX do zaplatenia, do 3 dní od právoplatnosti rozsudku.“

V ostatných častiach z o s t á v a rozsudok Okresného súdu Považská Bystrica zo dňa XX.XX.XXXX, nezmenený.

odôvodnenie:

1. Rozsudkom tunajšieho súdu zo dňa XX.XX.XXXX, č. k. 13C/13/2021 - 139 súd vo výroku I. uložil žalovanému povinnosť vydať žalobcovi bezdôvodné obohatenie vo výške 5 118,50 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5,00 % ročne zo sumy 5 118,50 eur od XX.XX.XXXX do zaplatenia, do 3 dní od právoplatnosti rozsudku a výrokom II. priznal žalobcovi nárok na náhradu trov konania.
2. Súd z úradnej činnosti zistil, že v rozsudku došlo k zjavnej nesprávosti, kedy vo výroku I. bol žalobcovi priznaný úrok z omeškania od XX.XX.XXXX, pričom správne mal byť žalobcovi priznaný od XX.XX.XXXX, čo vyplýva aj z bodu 35 samotného rozsudku.
3. Podľa § 224 CSP, súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní, počítaní, ako aj iné nesprávosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.
4. Podľa § 234 ods. 2 CSP, ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.
5. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti súd v zmysle citovaného zákonného ustanovenia vykonal opravu tak ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia rozhodnutia cestou Okresného súdu Považská Bystrica na Krajský súd v Trenčíne v dvoch vyhotoveniach.

Podľa § 363 CSP v podanom odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, uvedenie spisovej značky, čo sa ním sleduje a podpis; § 127 ods. 1,2 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, a) že neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené alebo h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 ods. 1 písm. a) až h) CSP).

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej (§ 365 ods. 2 CSP).

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 365 ods. 3 CSP).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 CSP).