Súd:	Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka:	2Pc/1/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu:	7616210501
Dátum vydania rozhodnutia:	14. 11. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ:	JUDr. Viera Dubovinská
ECLI:	ECLI:SK:OSSN:2016:7616210501.1

Uznesenie

Okresný súd Spišská Nová Ves v právnej veci navrhovateľa Y. K., B.. X.X.I., X. U.H., Z. W. X/XX proti odporkyni Z. K., B.. XI.X.I., X. U. B. P., K. S. X/XX, o zrušenie výživného, takto

r o z h o d o l :

I. Súd konanie zastavuje .

II. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Navrhovateľ sa podaným návrhom domáhal zrušenia vyživovacej povinnosti vo vzťahu k odporkyni, svojej dcére, ktorá mu bola uložená rozsudkom Okresného súdu Spišská Nová Ves č.k. 15P 51/2014 - 40 zo dňa 18.2.2015 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Košiciach č.k. 7Co/138/2015 - 72 zo dňa 30.9.2015 vo výške 150 eur mesačne.

2. Odporkyňa v konaní predložila potvrdenie o štúdiu na Katolíckej univerzite v Ružomberku, Pedagogickej fakulte, že je študentkou denného bakalárskeho štúdia, v súčasnosti študentkou I. ročníka v odbore predškolská a elementárna pedagogika.

3. V náväznosti na uvedené navrhovateľ vzal návrh v celom rozsahu späť, s čím odporkyňa vyslovila súhlas.

4. Podľa § 29 ods. 1, 2 Civilného mimosporového poriadku navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.
5. Súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí.

6. S poukazom na citované zákonné ustanovenie súd konanie zastavil.

7. Podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

8. O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 52 Civilného mimosporového poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Spišská Nová Ves písomne v štyroch vyhotoveniach (§ 362 ods. 1 zákona č. 160/2015, Civilný sporový poriadok /ďalej len ako " CSP"/).

V odvolaní sa uvedie ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, uvedie sa spisová značka konania , proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie musí byť podpísané (§ 127 a § 363 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že
a) neboli splnené procesné podmienky,
b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 ods. 1 CSP).

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu vyššie uvedenú, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej (§ 365 ods. 2 CSP).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia.