

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 4C/37/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7821201646
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 07. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Farkašovská
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2022:7821201646.7

Opravné uznesenie

Okresný súd Rožňava v spore žalobcu Čiperný lesník s.r.o., Šemberova 66/9, 77 900 Olomouc, Česká republika, IČO: 03 423 654, zast. JUDr. Ján Dorkin, advokát, Námestie baníkov 17/33, 048 01 Rožňava, proti žalovanému M. O., nar. XX.XX. XXXX, bytom M.L. XX, XXX XX M., zast. Advokátska kancelária JUDr. Halagan, s.r.o., Framborská 253/21, 010 01 Žilina, o uloženie povinnosti prejavy vôle uzavrieť kúpnu zmluvu, takto

rozhodol:

I. Súd o p r a v u j e z á h l a v i e rozsudku tunajšieho súdu 4C/37/2021 - 138 zo dňa 23.06. 2022 tak, že správny dátum narodenia žalovaného je XX.XX. XXXX.

II. V ostatnej časti ostáva rozsudok n e z m e n e n ý.

o d ô v o d n e n i e :

1. Súd 1. inštancie v rozsudku č.k. 4C/37/2021 - 138 zo dňa 23.06. 2022 uviedol v záhlaví rozsudku dátum narodenia žalovaného XX.XX. XXXX.

2. Súd zistil, že správny dátum narodenia žalovaného je XX.XX. XXXX.

3. Podľa § 224 CSP, súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

4. Súd v zmysle tohto zákonného ustanovenia rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto opravného uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie podľa ust. § 357 písm. a) CSP, v lehote do 15 dní odo dňa doručenia uznesenia na Okresný súd Rožňava, v 3. vyhotoveniach.

Podľa ust. § 363 CSP v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa ust. § 365 ods. 1 CSP odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- neboli splnené procesné podmienky,
- súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.