

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 1T/111/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8616010240
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 11. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Štefan Bujňák
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2016:8616010240.2

Opravné uznesenie

Okresný súd Svidník v trestnej veci proti obvinenému T. J., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom J. XX, okr. Svidník pre prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1, ods. 3 písm. a, písm. c/ Tr. zákona v súbehu s prečinom marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Tr. zákona, takto

rozhodol:

Podľa § 174 ods. 1 v spojení s § 374 Trestného poriadku, súd opravuje výrok, o treste zákazu činnosti trestného rozkazu Okresného súdu Svidník č.k. 1T/111/2016-207, zo dňa 4.11.2016 a jeho rovnopisov, v tomto správnom znení:

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2, ods. 3 Tr. zákona trest zákazu činnosti riadiť motorové vozidlá na dobu 6 (šesť) rokov.

odôvodnenie:

Samosudca Okresného súdu Svidník vydal dňa 4.11.2016 trestný rozkaz č.k. 1T/111/2016-207, ktorým uznal obvineného Tomáša J. vinným z prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1, ods. 3 písm. a/, písm. c/ Tr. zákona v súbehu s prečinom marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Tr. zákona, za čo mu uložil úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 16 (šestnásť) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Zároveň obvinenému uložil podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Tr. zákona aj trest zákazu činnosti riadiť motorové vozidlá na dobu 6 (šesť) rokov. Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku mu uložil povinnosť nahradiť I. Z., nar. XX.X.XXXX, bytom U. oblasť, F., ul. K. 21/33, Ukrajina škodu vo výške 2 307 eur.

Pri vyhotovení predmetného trestného rozkazu sa však vyskytla písárska chyba, a to vo výroku o uloženom treste zákazu činnosti, nakoľko bol obvinenému ukladaný trest zákazu činnosti len podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Tr. zákona, pričom správne malo byť uvedené podľa § 61 ods. 1, ods. 2, ods. 3 Tr. zákona.

Podľa § 174 ods. 1 Trestného poriadku predseda senátu môže osobitným uznesením kedykoľvek opraviť písárske chyby a iné zrejme nesprávnosti, ku ktorým došlo pri vyhotovení rozsudku a v jeho rovnopisoch, tak, aby vyhotovenie bolo v úplnej zhode s obsahom rozsudku, ako bol vyhlásený. Opravu môže nariadiť aj súd vyššieho stupňa.

Podľa § 174 ods. 2 Trestného poriadku rovnopis uznesenia o oprave sa doručí všetkým osobám, ktorým bol doručený rovnopis rozsudku.

Podľa § 174 ods. 4 Trestného poriadku po právoplatnosti uznesenia o oprave sa uznesenie o oprave stáva súčasťou pôvodného rozsudku, čo sa uvedie pri vyznačení právoplatnosti uznesenia.

Podľa § 175 Trestného poriadku ak sa oprava vyhotovenia rozsudku alebo oprava rovnopisu rozsudku podstatne dotkla obsahu niektorého z výrokov rozsudku, plyníe prokurátorovi a osobe priamo dotknutej opraveným výrokom lehota na odvolanie od doručenia rovnopisu uznesenia o oprave a ak bola proti uzneseniu o oprave podaná sťažnosť, od doručenia rozhodnutia o sťažnosti. O tom treba osobu výrokom priamo dotknutú poučiť.

Podľa § 357 Trestného poriadku na opravu vyhotovenia a rovnopisu trestného rozkazu sa primerane vzťahujú ustanovenia § 174 [<aspi://module='ASPI'&link='301/2005 Z.z.%2523174'&ucin-k-dni='30.12.9999'>](http://aspi://module='ASPI'&link='301/2005 Z.z.%2523174'&ucin-k-dni='30.12.9999'>); na účinky opravy sa primerane vzťahuje ustanovenie § 175 [<aspi://module='ASPI'&link='301/2005 Z.z.%2523175'&ucin-k-dni='30.12.9999'>](http://aspi://module='ASPI'&link='301/2005 Z.z.%2523175'&ucin-k-dni='30.12.9999'>).

Vzhľadom k uvedeným skutočnostiam ako aj na podnet Okresnej prokuratúry Svidník na opravu trestného rozkazu bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Keďže sa oprava vyhotovenia prvopisu trestného rozkazu a jeho rovnopisov podstatne dotkla obsahu niektorého z výrokov trestného rozkazu, tak prokurátorovi a osobe priamo dotknutej oprávneným výrokom plyní lehota na podanie odporu od doručenia tohto uznesenia o oprave.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove.

Sťažnosť má odkladný účinok.