

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 20C/172/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6116216825  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 11. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Libuša Záthurecká  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2016:6116216825.2

## Opravné uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci žalobcovia 1/ O.. H. F., nar. XX. XX. XXXX, bytom J. XX, T., 2/ O.. I. K., nar. XX. XX. XXXX, bytom R. XX, T., v konaní zastúpení JUDr. Martinom Dianiškom, advokátom so sídlom Slnecná 42, Banská Bystrica, proti žalovanému I. F., nar. XX. XX. XXXX, bytom Z. 1, T. T., o návrhu na vydanie neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

O p r a v u j e záhlavie uznesenia č. k. 20C/172/2016 - XX zo dňa XX. XX. XXXX, ktoré správne znie:

„Z. súd T. T. v právnej veci žalobcu v 1/ O.. H. F., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom J. XX, T. a v 2/ rade O.. I. K., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom R. XX, T., obaja v konaní právne zastúpení D.. E. C., advokát, so sídlom J. XX, T. T. proti žalovanému I. F., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom Z. 1, T. T., o zaplatenie XXXX L. s príslušenstvom, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, takto“

### o d ô v o d n e n i e :

1. J. dňa XX. XX. XXXX rozhodol o návrhu na vydanie neodkladného opatrenia, ktorým nariadil žalovanému povinnosť zdržať sa vykonávania akýchkoľvek úkonov ktorými by disponoval s technologickým zariadením minipivovaru H. nachádzajúcim sa v budove na U. ulici č. XX v T. T., ktorá je evidovaná na liste vlastníctva č. XXXX pre katastrálne územie T. T., obec T. T., okres T. T. ako stavba so súpisným číslom XXX, postavená na parc. KN "C" č. XXXX/X zastavané plochy a nádvoria o výmere XXX mX nad rámec svojho spoluvlastníckeho podielu. Vo zvyšku návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietol.

2. H. doručovaní uznesenia súd lustráciu v S. obyvateľov SR zistil, že žalovaný má v uznesení o nariadení neodkladného opatrenia uvedený nesprávny dátum narodenia XX. XX. XXXX, pričom správny má byť uvedený XX. XX. XXXX.

3. H. § 224 zákona č. XXX/XXXX Z. z. B. sporový poriadok, súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

3. J. opravil dátum narodenia žalovaného v uznesení o nariadení neodkladného opatrenia tak, ako je uvedené vo výroku tohto opravného uznesenia.

### Poučenie:

Proti rozhodnutiu súdu prvej inštancie je prípustné podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne vo vyhotovení dvojmo na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 C. s. p.) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie treba predložiť v dvoch rovnopisoch, inak súd zhotoví kópie na trovy odvolateľa.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Banská Bystrica 14. 11. 2016

JUDr. Libuša Záthurecká  
sudkyňa

Za správnosť vyhotovenia: Elena Roziaková