

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 3T/135/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7816010400
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 11. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Arpád Koreň
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2016:7816010400.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rožňava, samosudca JUDr. Arpád Koreň, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku, v trestnej veci obvineného F. Ž. a spol., dňa 11. novembra 2016 v Rožňave,

r o z h o d o l :

1/ Obvinený F. Ž., Z.. XX.XX.XXXX V. J., K. B. A.
X. XXX, bez pracovného pomeru,

2/ Obvinený M. L., Z.. XX.XX.XXXX V. A. X., K. B.
A. X. XXX, bez pracovného pomeru,

s ú v i n n í, ž e

1/ obvinení F. Ž. a M. L.

dňa 24.12.2015 v dopoludňajších hodinách v katastrálnom území obce Krásnohorské Podhradie, okres Rožňava, v lokalite zv. Hársas, z lesného porastu č. 414, ktorý patrí do lesného pôdneho fondu, po vzájomnej dohode, bez povolenia vyrúbali a odcudzili drevnú hmotu, drevinu dub, v objeme 0,43 m³, čím pre Lesy Slovenskej republiky, š. p. Banská bystrica, Odštepny závod Rožňava spôsobili škodu vo výške najmenej 21,67 €, a obvinený F. Ž. sa tohto skutku dopustil napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Rožňava sp.zn. 1T/29/2015 zo dňa 10.03.2015, právoplatným dňa 25.03.2015, bol uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d) ods. 3 písm. b) Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 16 (šestnásť) mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov,

2/ obvinený M. L.

dňa 30.01.2016 okolo 13.00 h v katastrálnom území obce Krásnohorské Podhradie, okres Rožňava, v lokalite zv. Sosnáš, z lesného porastu č. 418a, ktorý patrí do lesného pôdneho fondu, bez povolenia vyrúbali a odcudzili drevnú hmotu, drevinu dub, v objeme 0,57 m³, čím pre Lesy Slovenskej republiky, š. p. Banská bystrica, Odštepny závod Rožňava spôsobili škodu vo výške najmenej 22,50 €,

t e d a

obvinený F. Ž.

v bode 1/ výroku trestného rozkazu spoločným konaním

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a takou vecou je drevo z pozemku, ktorý patrí do lesného pôdneho fondu, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

obvinený M. L.

v bode 1/ výroku trestného rozkazu spoločným konaním

v bode 2/ výroku trestného rozkazu samostatne

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a takou vecou je drevo z pozemku, ktorý patrí do lesného pôdneho fondu,

č í m s p á c h a l i

obvinený F. Ž.

skutkom v bode 1/ výroku trestného rozkazu

- v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona č. 300/2005 Z. z. v znení zákona č. 444/2015 Z. z. prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d) ods. 3 písm. b) citovaného Trestného zákona,

obvinený M. L.

skutkom v bode 1/ výroku trestného rozkazu

v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona č. 300/2005 Z. z. v znení zákona č. 444/2015 Z. z.

skutkom v bode 2/ výroku trestného rozkazu samostatne

- pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d) citovaného Trestného zákona,

o d s u d z u j e :

Obvineného F. Ž. podľa § 212 ods. 3 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 2,3 Trestného zákona s prihliadnutím na poľahčujúcu okolnosť uvedenú v ustanovení § 36 písm. l) Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona súd obvineného zaraďuje pre výkon tohto trestu do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Obvineného M. L. podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 2 Trestného zákona s prihliadnutím na poľahčujúcu okolnosť uvedenú v ustanovení § 36 písm. l) Trestného zákona a na priťažujúcu okolnosť uvedenú v ustanovení § 37 písm. m) Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 4 (štyroch) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona súd obvineného zaraďuje pre výkon tohto trestu do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku súd poškodené Lesy Slovenskej republiky, š. p., Generálne riaditeľstvo Banská Bystrica, Nám. SNP 8, 975 66 Banská Bystrica, IČO: 36038351, zastúpené splnomocneným zástupcom Ing. P. O., s nárokom na náhradu spôsobenej škody odkazuje na civilný proces.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Odpor je potrebné podať v 5 vyhotoveniach.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným.

Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb

oprávnených podať odpor. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz zruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor, sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.