

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: 4T/63/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4122010870  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 07. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Monika Farkašová  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2022:4122010870.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra, samosudkyňou Mgr. Monikou Farkašovou, v trestnej veci proti obvinenému Š. N. pre marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona, s použitím § 353 odsek 1 Trestného poriadku, dňa 18.07.2022 vydáva tento

### r o z h o d o l :

Obvinený:  
Š. N. F. L. O. F. R. , nar. XX.XX.XXXX v Zlatých Moravciach, trvale bytom E. W.,  
t.č. vo výkone trestu odňatia slobody  
ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou

je v i n n ý , ž e :

dňa 27.09.2021 v E. W. osobe prevzal písomnú výzvu Okresného súdu Nitra sp.zn. 4T/12/2018 zo dňa 21.09.2021, aby najneskôr do 20 pracovných dní od doručenia výzvy nastúpil výkon trestu odňatia slobody vo výmere 8 mesiacov v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody Nitra, uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp.zn. 4T/12/2018 zo dňa 28.03.2018, právoplatným dňa 01.06.2018 v spojení s uznesením Okresného súdu Nitra sp.zn. 4T/12/2018 zo dňa 11.06.2021 právoplatným dňa 09.09.2021, ktorým bol nariadený výkon náhradného trestu odňatia slobody, pričom túto výzvu nerešpektoval, nepožiadal o odklad výkonu trestu, ani žiadnym iným spôsobom na výzvu nereagoval a do výkonu trestu odňatia slobody bez vážneho dôvodu v stanovenej lehote dobrovoľne nenastúpil a do výkonu trestu bol dodaný až dňa 05.03.2022  
t e d a :

maril a podstatne sťažil výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom

t ý m s p á c h a l :

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 348 odsek 1 Trestného zákona zistiť poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno l/ Trestného zákona a zistiť priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písmeno m/ Trestného zákona, s použitím § 38 odsek 2 Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 3 (tri) mesiace.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona sa obvinený na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

## **Poučenie:**

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie ako aj prokurátor, môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal a to do 8 dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Tr.por.; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5 Tr.por.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší.