

Súd: Okresný súd Košice okolie
Spisová značka: 6T/16/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7515010069
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 11. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Baňacký
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2016:7515010069.7

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice - okolie, samosudcom JUDr. Miroslavom Baňackým, v trestnej veci obžalovaného P. U., trestne stíhaného pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 11. novembra 2016 v Košiciach takto

rozhodol:

Podľa § 285 písm. f / Tr. por. súd o s l o b o d z u j e E.M. P. U.Á.D., A.. XX.XX.XXXX Q. O., W. O., X. O., Č. XXXX/XX, t. č. v ÚV TOS Košice - Šaca, spod obžaloby Okresnej prokuratúry Košice- okolie

1. sp. zn. 1 Pv 710/14 zo dňa 30.1.2015 podanej pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Tr. zák., ktorého sa mal dopustiť tak, že v Košiciach a inde, od 1.2.2014 najmenej do 9.10.2014 ako otec Y. U.E.Q., A.. XX.XX.XXXX, hoci mu táto povinnosť vyplýva zo zákona o rodine, neprispieval na jej výživu v celom rozsahu, pritom dcéra bola zverená do výchovy matke Y.A.T. O., žijúcej v obci Komárovce, okres Košice - okolie, právoplatným rozsudkom Okresného súdu Košice - okolie sp. zn. 12 P 158/2010 z 25.11.2011 a mesačne mu bola určená alimentáčna povinnosť 40,- €, tak mu vznikol dlh na bežnom výživnom 280,- €, pritom bol právoplatným trestným rozkazom Okresného súdu Košice - okolie sp. zn. 6 T 208/2012 z 30.11.2012 odsúdený za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák.,

2. sp. zn. 2 Pv 336/2015 zo dňa 29.7.2015 podanej pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák., ktorého sa mal dopustiť tak, že od septembra 2014 do 13.5.2015 neprispieval na výživu svojej dcéry Y.e aj napriek tomu, že mu táto povinnosť vyplýva z rozsudku Okresného súdu Košice - okolie sp. zn. 12 P 158/2010, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 27.12.2010 a to sumou 40 € mesačne, čím mu takto vznikol dlh na výživnom vo výške 320,- €,

3. sp. zn. 1 Pv 748/2015 zo dňa 11.1.2016 podanej pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák., ktorého sa mal dopustiť tak, že v dobe od mája 2015 do 3.11.2015 neprispieval na výživu svojej dcéry Y.y aj napriek tomu, že táto povinnosť mu vyplýva z rozsudku Okresného súdu Košice - okolie sp. zn. 12 P 158/2010 zo dňa 25.11.2010, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 27.12.2010, a to sumou 40,- € mesačne, čím mu takto vznikol dlh na výživnom vo výške 240,- €,

pretože trestnosť činu zanikla.

Podľa § 288 ods. 3 Tr. por. súd o d k a z u j e poškodenú Y. O., A.. XX.XX.XXXX Q. O., S. W. O. Č.. XX, E.. O. - E. s jej nárokom na náhradu škody na civilný proces.

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 4.2.2015 podal prokurátor Okresnej prokuratúry Košice - okolie (ďalej len ako „prokurátor“) obžalobu na obžalovaného P. U. (ďalej len ako „obžalovaný“), pre skutok právne kvalifikovaný ako prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona.

Dňa 30.7.2015 podal prokurátor pod sp. zn. 2 Pv 336/15 obžalobu na obžalovaného pre skutok právne kvalifikovaný ako prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, pričom vec bola vedená pod sp. zn. 3 T 103/2015.

Dňa 13.1.2016 bola na obžalovaného podaná ďalšia obžaloba pod sp. zn. 1 Pv 748/2015, rovnako pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák., pričom táto trestná vec obžalovaného bola na tunajšom súde vedená pod sp. zn. 5 T 2/2016.

Na začiatku hlavného pojednávania súd spojil všetky citované trestne veci obžalovaného vedené na tunajšom súde na spoločné prejednanie a rozhodnutie v jednom konaní vedenom pod sp. zn. 6 T 16/2015. Následne súd zisťoval záujem strán uzavrieť dohodu o vine a treste. Prokurátor nemal záujem uzavrieť dohodu o vine a treste a tak súd pristúpil k vykonaniu hlavného pojednávania. Po prednesení obžalôb prokurátorom zo všetkých spojených trestných vecí súd v zmysle § 256 ods. 1 Tr. por. poškodená si uplatnila nárok na náhradu škody z titulu dlžného výživného vo výške 840,- €.

Podľa § 257 Tr. por. súd umožnil obžalovanému urobiť vyhlásenie o svojej vine. Obžalovaný po poučení podľa § 257 Tr. por. vyhlásil, že sa cíti byť vinný. Súd na základe súhlasného vyjadrenia procesných strán prijal v zmysle § 257 ods. 7 Tr. por. vyhlásenie obžalovaného o vine a rozhodol, že dokazovanie k priznaným skutkom vykonávať nebude, vykoná dokazovanie len k výroku o treste.

Následne obhajca obžalovaného krátkou cestou doručil súdu poštové ústrižky a uznesenie Okresnej prokuratúry Košice - okolie sp. zn. 1 Pv 253/2016 zo dňa 22.8.2016, ktorým bolo zastavené trestné stíhanie obžalovaného za skutok právne kvalifikovaný ako prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák. za obdobie mesiaca november 2015 až 6.5.2016 z dôvodu zániku trestnosti činu. K týmto predloženým listinným dôkazom obhajca predložil súdu písomné vyjadrenie, z ktorého vyplýva, že obžalovaný je v predmetnom trestnom konaní stíhaný za neplnenie vyživovacej povinnosti voči svojej dcére Y. N. a obdobie od 1.3.2014 do 31.10.2015, teda za obdobie celkovo 20 kalendárnych mesiacov, čo predstavuje celkovo dlh na výživnom vo výške 800,- €. Obžalovaný je od 6.5.2016 vo výkone trestu odňatia slobody za iný trestný čin, pričom svoju vyživovaciu povinnosť v ústave na výkon trestu oznámil, z čoho vyplýva, že bežné výživné nespláca, ale je mu zrážané z jeho príjmov. Z listinných dôkazov predložených súdu vyplýva, že dňa 15.8.2016 obžalovaný zaplatil výživné vo výške 40,- €, dňa 12.10.2016 v sume 560 € a 27.10.2016 v sume 80,- €, teda počas výkonu trestu zaplatil výživné vo výške 680,- €, pričom tieto platby je potrebné započítať voči dlhu obžalovaného na výživnom za predchádzajúce inkriminované obdobie a týmto zápočtom je potrebné znížiť dlh na výživnom na 120,- €. Z predloženej uznesenia prokurátora sp. zn. 1 Pv 253/16 ďalej vyplýva, že obžalovaný za obdobie 1.11.2015 do 6.5.2016 teda za 6 mesiacov zaplatil výživné vo výške 360 €, pričom jeho dlh za toto obdobie predstavoval len sumu 240 €. Teda zaplatil poškodenej navyše 120 €, čo treba započítať na dlžné výživné za inkriminované obdobie. Na základe uvedených skutočností obhajoba dospela záveru o splatení celého dlžného výživného.

Na základe vyššie uvedených dôkazov a skutočností súd dospel k záveru, že skutočne obžalovaný dlžné výživné za inkriminované obdobie zaplatil v celom rozsahu a preto došlo k zániku trestnosti činu v zmysle § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zák. a preto súd obžalovaného spod obžalôb oslobodil, nakoľko trestnosť činu zanikla.

Súd obligatórne v zmysle § 288 ods. 3 Tr. por. odkázal poškodenú s jej nárokom na náhradu škody na civilný proces.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie a to do 15 dní od oznámenia rozsudku. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Odvolanie sa podáva na Okresnom súde Košice - okolie. O odvolaní rozhoduje Krajský súd Košice - okolie