

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou
Spisová značka: 8P/217/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8816208299
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 11. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Silvia Šviderská
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2016:8816208299.2

Uznesenie

Okresný súd Vranov nad Topľou v právnej veci starostlivosti súdu o maloletých, F. K. H., Z.. XX.XX.XXXX, F. Q. H., Z.. XX.XX.XXXX T. F. Š. B., Z.. XX.XX.XXXX, V. B. X. XXX, Q., zastúpené kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Vranov nad Topľou, oddelenie SPO detí a sociálnej kurately, za účasti: F. B. T., Z.. XX.XX.XXXX, K. B. H. XX/X, V. Z. K., a rodičov: matka I. B., Z.. XX.XX.XXXX, otec mal. Š. B.: F.Á. B., Z.. XX.XX.XXXX H. B. X. XXX, Q. a otec mal. detí H.: Q. H. R., Z.. XX.X.XXXX B. O. Č.. XXX, XXX XX O. na návrh: Q. F. T. P., Z.. XX.X.XXXX, K. B. H. F. Č.. XX, X., K. Č. E. Č..XXX/XX, V. Z. K., o nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

R u š í uznesenie Okresného súdu Vranov nad Topľou č.k. 6P/190/2016-28 zo dňa 3.10.2016, ktorým súd nariadil, aby maloleté deti F. K. H., Z.. XX.XX.XXXX, F. Q. H., Z.. XX.XX.XXXX T. F. Š. B., Z.. XX.XX.XXXX, boli dočasne zverené do osobnej starostlivosti F. B., Z.. XX.XX.XXXX, matku a otca zaviazal platiť výživné na maloleté deti a uložil F. B., Z.. XX.XX.XXXX podať na príslušnom súde do 30 dní od doručenia uznesenia o neodkladnom opatrení návrh na začatie konania o zverenie maloletých detí do náhradnej osobnej starostlivosti.

N a r i a d ť u j e toto neodkladné opatrenie:

Do právoplatného skončenia konania vedeného na Okresnom súde Vranov nad Topľou pod sp. zn. 8P/217/2016 dočasne zveruje maloleté deti: F. K. H., Z.. XX.XX.XXXX, F. Q. H., Z.. XX.XX.XXXX T. F. Š. B., Z.. XX.XX.XXXX, do osobnej starostlivosti navrhovateľky - starej matky T. P., Z.. XX.X.XXXX, K. B. H. F. Č.. XX, X., K. Č. E. Č..XXX/XX, V. Z. K.L..

Rodičia sú p o v i n n í platiť výživné na každé maloleté dieťa vo výške 30 % zo sumy životného minima pre nezaopatrené, nepľnoleté dieťa podľa osobitného predpisu, vždy do 25. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám navrhovateľky, počnúc dňom 11.11.2016.

Styk rodičov s maloletými deťmi je n e o b m e d z e n ý .

o d ô v o d n e n i e :

1. Podaním doručeným súdu dňa 4.11.2016 sa stará matka maloletých detí domáhala nariadenia neodkladného opatrenia, ktorým by boli maloleté deti, K. H., Z.. X.X.XXXX, Q. H., Z..XX.X.XXXX T. Š. B., Z.. XX.X.XXXX, B. X. Č..XXX, Q., dočasne zverené do náhradnej osobnej starostlivosti starej matke, T. P., Z..XX.X.XXXX a aby rodičia maloletých detí, I. B., Z.. X.X.XXXX, F. B., Z.. XX.XX.XXXX T. Q. H., Z.. XX.X.XXXX, boli povinní prispievať na výživu každého maloletého dieťaťa mesačne v sume 30% zo sumy životného minima pre nezaopatrené dieťa, vždy do 10. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám T. P., Z..XX.X.XXXX. Styk rodičov s maloletými deťmi žiadala upraviť ako neobmedzený. V odôvodnení návrhu uviedla, že uznesením tunajšieho súdu č.k. 6P/190/2016-28 zo dňa 3.10.2016 súd nariadil, aby boli maloleté deti K. a Q. H. a mal. Š. B. dočasne zverené do osobnej starostlivosti pána F. B. - nevlastného brata maloletých. Zároveň mu bola uložená povinnosť podať na príslušnom súde do 30

dní od doručenia uznesenia návrh na začatie konania o zverenie maloletých detí do náhradnej osobnej starostlivosti. Návrh vo veci samej bol podaný na dňa 14.10.2016 pod spisovou značkou 8P/205/2016. Taktiež bolo pod spisovou značkou č.k. 8P/217/2016 dňa 27.10.2016 podané doplnenie návrhu č.k. 8P/205/2016 v tom zmysle, že stará matka sa doplnila ako ďalšia navrhovateľka vo veci návrhu na zverenie maloletých detí do náhradnej osobnej starostlivosti. Stará matka maloletých detí, je starobnou dôchodkyňou. Konanie vedené na tunajšom súde pod sp.zn. 8P/171/2014 bolo uznesením zo dňa 18.5.2015 zastavené. Stará matka má od 2.11.2016 v prenájme byt vo Vranove nad Topľou. Je ochotná a schopná prevziať maloleté deti do starostlivosti a následne sa uchádzať o ich zverenie do náhradnej osobnej starostlivosti. Maloleté deti do dnešného dňa naďalej bývajú v spoločnej domácnosti s ich rodičmi a ich nevlastný brat s nimi už nežije v spoločnej domácnosti. Navrhovateľka poberá starobný dôchodok vo výške 365 eur mesačne.

2. Kolízny opatrovník v správe zo dňa 7.11.2016 uviedol, že maloleté deti boli v čase od 10.11.2012 do 13.6.2013 umiestnené v Krízovom stredisku Z. V. V. Z. K.. Dôvodom vyňatia detí a ich umiestnenia v krízovom stredisku dňa 10.11.2012 bol fakt, že matka maloletých detí bola v tom čase hospitalizovaná v nemocnici. Obvodné oddelenie Policajného zboru kontaktovalo tunajšie oddelenie s tým, že sa s nimi skontaktovala stará matka maloletých detí, p. P. a žiadala o to, aby polícia a úrady riešili problém v rodine jej dcéry I. B.. Uviedla, že jej dcéra je v nemocnici a jej druh požíva alkoholické nápoje a je agresívny. Rozsudkom Okresného súdu Vranov nad Topľou č.k. 8P/171/2014-35 zo dňa 18.5.2015 bol zamietnutý návrh starej matky, T. P., Z.. XX.X.XXXX, B. R.. H. F. Č..XX, X.Š. o zverenie maloletých detí do náhradnej osobnej starostlivosti. Matka býva spolu s maloletými deťmi, svojím druhým manželom, F. B. a ich spoločným synom, Š. B.Ý., v rodinnom dome v obci Q.. Je živnostníčka, spoločne s manželom pracujú v oblasti kovovýroby. Maloletá K. navštevuje 1. ročník Strednej odbornej školy T. L. V. V. Z. K. v odbore cukrárka. Maloletá Q. navštevuje 6. ročník ZŠ Q. a maloletý Š. navštevuje 2. ročník ZŠ Q.. Maloleté deti sú zdravé a ich detskou ošetrojúcou lekárkou je MUDr. P.. Na pohotovostné tel. číslo oddelenia sa dňa 26.9.2016 v čase o 21.28 hod. ohlásilo OO PZ Vranov nad Topľou, s tým, že im bolo z linky detskej pomoci sprostredkované hlásenie, že v rodine B. v obci Q. - obidvaja rodičia sú pod vplyvom alkoholu a sú tam 3 maloleté deti. Za asistencie polície pracovník oddelenia sociálno-právnej ochrany detí a sociálnej kurately navštívil domácnosť rodiny. Otvoril nám F. B., J. B., Z.. XX.X.XXXX a mal. K.. Pán B.T. je otcovým synom. Uviedol, že tam býva tretí, resp. štvrtý mesiac. Rodičia požívajú tvrdý alkohol sústavne od 19.9.2016. On zabezpečuje bežnú starostlivosť o deti, pomáha mu aj mal. K.. Obývacia izba s kuchyňou a detská izba boli v poriadku. V spálni ležali obidvaja rodičia, poodkrývaní. V izbe bol veľmi silný zápach po exkrementoch (zvratky, stolica). Rozotrenú stolicu bolo vidno aj na plachte posteľe. Rodičia neregistrovali, že sa v dome s políciou nachádza aj pracovník úradu práce. Otec neustále, aj po zatvorení dverí vykrikoval, že chce „pálenku“. F. B. uviedol, že takto niekedy vystrája aj v noci, niekedy zaspí, upokojí sa. Zároveň rodičia odmietajú príjem potravy a tekutín a užívajú na alkohol lieky „Stilnox“- ktoré im pomáhajú zaspáť. Nevedel uviesť dôvod, prečo rodičia pijú. Maloletá K. pri osobnom pohovore dňa 27.9.2016 uviedla, že naposledy takáto situácia nastala a trvala asi dva týždne cez Vianoce 2015 a v marci 2016, okolo matkiných narodenín. Rodičia deti nútia chodiť kupovať alkohol a ten im zároveň kupujú aj ich známi, ktorých o to prosia. V súčasnosti maloletej K. pomáha viesť domácnosť, starať sa o rodičov a maloletých súrodencov nevlastný brat F. B.. Deti majú pri ňom pocit bezpečia. Údajne si na nich rodičia slovne ani fyzicky nedovoľujú, keď je pri nich nevlastný brat. K. varí, perie, žehlí, upratuje, učí sa so súrodencami do školy, upratuje „bordel“ po rodičoch, ktorý svojim nevhodným správaním a požívaním alkoholu narobili po celom dome. Sebe a svojim súrodencom chystá desiaty už asi 8 rokov a pripravuje sa s nimi do školy dlhodobo. Nevlastný brat maloletých detí prejavil záujem o zverenie maloletých detí do náhradnej osobnej starostlivosti. Býval v domácnosti otca- X. Č..XXX, Q., od júna 2016 do októbra 2016. Uznesením Okresného súdu č.k. 6P/190/2016-28 zo dňa 3.10.2016, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 26.10.2016 súd nariadil, aby boli vyššie spomínané maloleté deti dočasne zverené do osobnej starostlivosti F. B.Č.. Rodičia boli zaviazaní platením minimálneho výživného. Tunajšie oddelenie dalo zároveň prešetriť pomery a záujem o zverenie maloletých detí na strane otca maloletých detí, Q. H. a starej matky, T. P. F. B. uviedol, že dňa 27.9.2016 medzi 17:00hod -18:00 hod. zavolali rýchlu záchranú službu a políciu kvôli tomu, že rodičia svojim správaním ohrozujú samých seba ako aj maloleté deti. Otec mal poranenia na hlave a ruke, chceli ho vziať na chirurgické oddelenie. Odmietol akúkoľvek hospitalizáciu, údajne aj podpisoval nejaké papiere. Pán F. B. pravidelne telefonicky kontaktoval a osobne navštevoval oddelenie, plnil si povinnosti uložené uznesením č.k. 6P/190/2016. Vo výkone osobnej starostlivosti o mal. deti mu však bránil pobyt v nemocnici z dôvodu zápalu pľúc v dňoch 30.9.2016 do 7.10.2016 a jeho pracovné povinnosti. Taktiež nemal zabezpečené bytové podmienky, až od 1.11.2016 si prenajal byt. Pri otcovi nebýva od asi 27.10.2016, kedy došlo k fyzickému útoku medzi

synom F. B. a otcom F. B.. Stará matka je starobnou dôchodkyňou, dokáže ihneď prevziať maloleté deti do osobnej starostlivosti. Pán F. B. so starou matkou aktívne spolupracuje, vzájomne si pomáhajú, aby dokázali spoločnými silami maloletým deťom pomôcť. Ich nájomné byty sú v tej istej bytovke. Matka maloletých detí dodnes osobne nenavštívila oddelenie ani kolízneho opatrovníka nijako nekontaktovala. Otec maloletých detí navštívil oddelenie dňa 26.10.2016, kedy sa stretol so starou matkou, T. P. a mal. K., ktoré boli v tom čase na oddelení. Tvrdil, že nič nie je pravdou, že oni nepožívali alkoholické nápoje, že všetko je klamstvo a snažil sa „očierniť“ syna, F. B.. Matka maloletých detí pri osobnej návšteve tvrdila, že pili asi 2-3 dni, dôvodom mala byť oslava jej menín. Viac určite nie. Údajne syn jej manžela, F. B., sa o maloleté deti nestaral. Počas dňa bol v práci a po nej navštevoval denne miestne pohostinstvo, z ktorého sa vracal v podnapitom stave. Keďže sa pobil s otcom, napadol ho, odišiel preč. Vzhľadom k tomu, že v rodine pretrvávajú dlhodobé problémy na strane rodičov s nadmerným požívaním alkoholických nápojov, ktorý sa cyklicky opakuje a maloleté deti sú priamo správaním svojich rodičov ohrozené na priaznivom fyzickom, psychickom a sociálnom vývoji, kolízny opatrovník odporučil návrhu vyhovieť a zveriť dočasne maloleté deti do náhradnej osobnej starostlivosti starej matke, T. P., Z.. XX.X.XXXX, ktorá je starobnou dôchodkyňou. V súčasnej dobe má zabezpečené bytové podmienky a finančné prostriedky na to, aby dokázala ihneď prevziať zodpovednosť za osobnú starostlivosť o maloleté deti.

3. Z predloženého rodného listu, kniha narodení Matričného úradu Vranov nad Topľou, zväzok 71, ročník 2009, strana 90, por. č. 407 vyplýva, že mal. Š. B. sa narodil dňa XX.XX.XXXX vo Vranove nad Topľou z rodičov: otec F. B., nar. XX.XX.XXXX a matka I. I., teraz B., nar. XX.XX.XXXX.

4. Podľa predloženého rodného listu, kniha narodení Matričného úradu Prešov, zväzok 175, ročník 2004, strana 111, por. č. 721 mal. Q. H. sa narodila dňa XX.XX.XXXX v Prešove z rodičov otec: Q. H., Z.. XX.XX.XXXX a matka I. I., K. B., Z.. XX.XX.XXXX.

5. Ako vyplýva z rodného listu, kniha narodení Matričného úradu Prešov, zväzok 166, ročník 2001, strana 178, por. č. 17, mal. K. H. sa narodila dňa XX.XX.XXXX v Prešove z rodičov: otec Q. H., Z.. XX.XX.XXXX a matka I. I., K. B., Z.. XX.XX.XXXX.

6. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

7. V zmysle § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

8. V zmysle § 329 ods. 1 CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia účastníkov konania a bez nariadenia pojednávania.

9. Podľa § 360 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

10. Ako vyplýva z § 363 CMP súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

11. Podľa § 367 ods. 1 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

12. V zmysle § 367 ods. 2 CMP o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

13. Podľa § 367 ods. 3 CMP uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

14. Ako vyplýva z § 62 ods. 1 zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine (ďalej len „Zákon o rodine“), plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

15. Podľa § 62 ods. 3 Zákona o rodine, každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

16. V zmysle zákona č. 601/2003 Z.z. v platnom znení v spojení s opatrením Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny č. 186/2013 Z.z. činí minimálne výživné sumu 27,13 eur.

17. Vychádzajúc z vyššie uvedených skutočností a zároveň zákonných ustanovení dospel súd k záveru, že je dôvod na nariadenie neodkladného opatrenia podľa návrhu starej matky maloletých detí. Neodkladné opatrenie slúži k bezodkladnej úprave pomerov a je namieste ho použiť tam, kde sa vyžaduje okamžitý zásah súdu.

18. Súd sa stotožňuje so skutkovými a právnymi dôvodmi návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia a správou ÚPSVaR Vranov nad Topľou. Vzhľadom na skutočnosti uvedené v správe kolízneho opatrovníka mal súd za preukázané, že v danom prípade je potrebné dočasne upraviť pomery účastníkov konania. Rodičia maloletých detí v nadmernej miere požívajú alkoholické nápoje, v dôsledku čoho nie sú schopní dôkladne sa starať o svoje deti. Uvedené vyplynulo priamo zo šetrenia ÚPSVaR Vranov nad Topľou, kde pri návšteve domácnosti, v ktorej maloleté deti žijú, rodičia boli pod vplyvom alkoholu, nevníмали okolie. Požívanie alkoholických nápojov sa navyše cyklicky opakuje a maloleté deti sú správaním svojich rodičov ohrozené na priaznivom fyzickom, psychickom a sociálnom vývoji.

19. Navrhovateľka je starobnou dôchodkyňou, má zabezpečené bytové podmienky a finančné prostriedky na to, aby dokázala ihneď prevziať zodpovednosť za osobnú starostlivosť o maloleté deti. V dôsledku nadmerného požívania alkoholických nápojov sú rodičia vo vzťahu k výchove a starostlivosti o maloleté deti nezodpovední. Vzniká jednoznačná potreba zabezpečiť maloletým deťom stabilné prostredie, v ktorom budú mať pocit bezpečia, pochopenia a psychickej podpory. Navrhovateľka nepochybne spĺňa všetky predpoklady na zabezpečenie primeranej starostlivosti o maloleté deti, preto jej súd dočasne zveril maloleté deti do jej osobnej starostlivosti.

20. Súd zaviazal rodičov platiť výživné na každé maloleté dieťa vo výške 30 % zo sumy životného minima pre nezaopatrené, nepľnoleté dieťa podľa osobitného predpisu, vždy do 25. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám navrhovateľky, počnúc dňom nariadenia neodkladného opatrenia.

21. Súd v súlade s ust. § 363 CMP zrušil neodkladné opatrenie nariadené uznesením tunajšieho súdu č.k. 6P/190/2016-28 zo dňa 3.10.2016, ktorým dočasne zveril maloleté deti do osobnej starostlivosti F. B., Z.. XX.XX.XXXX, nakoľko sa zmenili pomery na jeho strane.

22. Vo výkone osobnej starostlivosti o mal. deti mu bránia pracovné povinnosti. Po fyzickom útoku medzi ním a otcom maloletých detí F.Á. B., odišiel z domácnosti, v ktorej maloleté deti žili. Zároveň konanie vedené na tunajšom súde pod sp.zn. 8P/205/2016 o zverenie maloletých detí do náhradnej osobnej starostlivosti začaté na jeho návrh, bolo z dôvodu spät'vzatia dňa 10.11.2016 zastavené.

23. Styk rodičov s maloletými deťmi súd upravil ako neobmedzený podľa návrhu starej matky. Medzi práva rodiča, ktorý nebol pozbavený alebo obmedzený v rodičovských právach, patrí aj právo na stretávanie sa so svojimi deťmi. Z vykonaného šetrenia pomerov nevyplývali také okolnosti, ktoré by odôvodňovali obmedzenie styku rodičov s maloletými deťmi.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Vranov nad Topľou, písomne, v príslušnom počte vyhotovení.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).