

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 4T/104/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4316010730  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 11. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2016:4316010730.1

## Uznesenie

Okresný súd Levice samosudcom JUDr. Milenou Jakubíkovou v trestnej veci vedenej proti obvinenému S. G. pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona dňa 11.11.2016 takto

### rozhodol:

Podľa § 241 odsek 6 Trestného poriadku v spojení s § 220 odsek 1 Trestného poriadku  
s c h v a ľ u j e z m i e r

uzavretý medzi obvineným

S. G., narodeným XX.XX.XXXX v O., trvale bytom O., M. XXX/XX

a

poškodenou Z. B., narodenou XX.XX.XXXX v N., trvale bytom K. XXX, dňa 12.10.2016

na základe, ktorého

I. obvinený vyhlásil, že spáchal skutok , pre ktorý je stíhaný a toto vyhlásenie urobil slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito.

II. Obvinený vyjadril ľútosť nad spáchaným skutkom a poškodenej Z. B. nahradil škodu vo výške 500,-eur.

III. Obvinený zložil na účet Okresného súdu Levice č. SK128100000007000160065, variabilný symbol XXXXXXXXXXXX peňažnú sumu na všeobecne prospešné účely vo výške 100,-eur, z ktorej patrí štátu na peňažnú pomoc poškodeným trestnými činmi 50 % sumy vo výške 50,-eur a obvinený určil adresáta peňažnej sumy vo výške 50% sumy vo výške 50-eur organizáciu Pomôžme si, o.z. Hurbanova 6, Levice, IČO: 42 126 118

a z a s t a v u j e t r e s t n é s t í h a n i e

pre skutok kvalifikovaný ako prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona, ktorého sa obvinený dopustil tak, že

dňa 24.01.2016 asi o 02.30 h v kozmetickom salóne na ul. M. 6, v O. z voľne položenej peňaženky na pulte nachádzajúcom sa v prednej časti salónu, odcudzil finančnú hotovosť vo výške 500- eur - 5 ks bankoviek v nominálnej hodnote 100,-eur, čím spôsobil poškodenej Z. B. škodu vo výške 500,-eur .

### o d ô v o d n e n i e :

Prokurátor Okresnej prokuratúry Levice podal obžalobu pod č. k. 2Pv 194/16/4402-5 na obvineného S. G. pre skutok právne kvalifikovaný ako prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Tr. zák. na skutkovom základe uvedenom vo výroku tohto uznesenia

Podľa § 241 ods.6 Tr. por. s použitím § 220 ods. 1 Tr. por. v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže samosudca so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený:

a/ vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito,

b/ nahradil škodu, ak bola činom spôsobená alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom,

c/ zložil na účet súdu peňažnú sumu určenú konkrétnemu adresátovi na všeobecne prospešné účely a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery, považuje súd a v prípravnom konaní prokurátor takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Z obsahu trestného spisu vyplýva, že uznesenie o vznesení obvinenia pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Tr. zák. pod ČVS: ORP-270/SA-LV-2016 zo dňa 08.05.2016 bolo obvinenému doručené dňa 18.05.2016, ktorý proti nemu sťažnosť nepodal. Vo veci bol vypočutý obvinený, ktorý sa ku skutku priznal, svoje konanie oľutoval a vyslovil súhlas s uzatvorením zmiernosti, podmieneným zastavením trestného stíhania. Bola vypočutá aj poškodená - svedkyňa Z. B., svedkovia O. B., W. H. Y. . Z listinného dôkazu - kópie poštovej poukážky zo dňa 27.4.2016 vyplýva, odosielateľ S. G., bytom O., M. XX zaslal adresátke Z. B., bytom K. XXX sumu 500,-eur.

Po preštudovaní vyšetrovacieho spisu samosudca dospel k záveru, že vec by mohla byť vyriešená a rozhodnutá v prípade obvineného mediáciou nariadil konanie o zmieri podľa § 241 ods. 6 Tr. por. a vec postúpil mediáčnemu a probačnému úradníkovi na ďalšie konanie smerujúce k možnému uzavretiu zmiernosti.

Pred uzavretím zmiernosti mediálny úradník v zmysle § 221 až 227 Tr. por. poučil obvineného a poškodenú o ich právach, podstate inštitútu zmiernosti a o dôsledkoch schválenia zmiernosti. B. Z. B. urobila vyhlásenie, že so náhradou škody neuplatňuje a ani v budúcnosti voči obvinenému nebude vznášať iné nároky alebo požiadavky. Dňa 12.10.2016 bol medzi obvineným S. G. a poškodenou Z. B. uzavretá dohoda o zmieri v prítomnosti probačnej a mediáčnej úradníčky na Okresnom súde Levice. Obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, toto vyhlásenie urobil slobodne, vážne a určito a poškodená súhlasila so zmiernosťou, dala súhlas k mediácii, bola

poučená o svojich právach a vyhlásila, že jej nárok na náhradu škody voči obvinenému je uspokojený. Obvinený sa zaviazal zložiť na účet Okresného súdu Levice sumu určenú na všeobecne prospešné účely v celkovej výške 100,-eur, z toho 50 % sumy bolo určených na pomoc poškodeným trestnými činmi a 50% sumy pre organizáciu Pomôžme si, o.z., Hurbanova 6, Levice.

Preskúmaním spisového materiálu súd dospel k záveru, že obvinený S. G. sa dopustil skutku, ktorý možno dôvodne kvalifikovať ako prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona . Za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Tr. zákona zákon ustanovuje trest odňatia slobody až do 2 rokov. Vzhľadom na uvedené skutočnosti , keďže sa jedná o prečin, kde trestná sadzba neprevyšuje päť rokov , je možné podľa § 220 ods. 1 Tr. por. rozhodnúť o schválení zmiernosti .

Obvinený aj v priebehu zmierovacieho konania slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito vyhlásil, že sa priznáva v plnom rozsahu k spáchaniu skutku tak, ako je uvedený v obžalobe, a pre ktorý je trestne stíhaný, svoje konanie oľutoval. Poškodená Z. B. spôsobenú škodu nahradila. Poškodená Z. B. súhlasila so spôsobom a okolnosťami uzatvorenia a schválenia zmiernosti a potvrdila, že jej nárok na náhradu škody, bol v celom rozsahu upokojený. Z platobného príkazu na úhradu pre Slovenskú sporiteľňu, a.s. zo dňa 17.10.2016 bolo preukázané, že S. G. dal pokyn na úhradu 100,-eur z účtu platiteľa č. M. XXXX XXXXXXXX XXXX XXXX pre príjemcu číslo účtu M XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, VS XXXXXXXXXXXX, v správe príjemcu bolo uvedené 4T/104/2016 G. S..

Z listinných dôkazov - odpisu registra trestov vyplýva, že obvinený doposiaľ nebol trestne stíhaný, z výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov MV SR vyplýva, že obvinený nemá žiadny záznam. Zo správy Mesta O. vyplýva, že jeho správanie nebolo prerokované komisiou verejného poriadku Mestského zastupiteľstva v O..

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti súd dospel k záveru, že v danom prípade boli splnené predpoklady na vybavenie veci uvedeným spôsobom. Obvinený S. G. sa svojím konaním dopustil prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 Tr. zákona, pri ktorom trestná sadzba neprevyšuje päť rokov a v zmysle § 220 ods. 1 Tr. por. je možné vec rozhodnúť schválením zmiernosti a zastavením trestného stíhania. Súd považoval za splnené aj ďalšie predpoklady stanovené zákonom. Obvinený urobil pred mediáčnym úradníkom prehlásenie, že skutok, pre ktorý je stíhaný spáchal, svoje konanie oľutoval, poškodená

nahradiť spôsobenú škodu vo výške 500,-eur a zložil na účet súdu peňažnú sumu 100,-eur určenú na všeobecne prospešné účely. Obvinený nemá záznam v registri priestupkov ani v registri trestov . S poukazom na posudzovaný prípad, osobu obvineného , okolnosti skutku má súd za to, že sú splnené podmienky na schválenie zmieru a zastavenie trestného stíhania  
Vzhľadom na vyššie uvedené súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu môže prokurátor podať sťažnosť do 3 dní odo \_\_\_\_\_ dňa jeho vyhlásenia na  
Okresný súd Levice sp.zn. 4T 104/2016.  
Sťažnosť má odkladný účinok.