

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 9Er/1674/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3815208024  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 11. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jarmila Schromová  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2016:3815208024.2

## Uznesenie

Okresný súd Prievidza v exekučnej veci oprávneného: Poštová banka, a.s., Dvořákovo nábrežie 4, 811 02 Bratislava, IČO: 31340890, proti povinnému: E. J., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom K. E., T. XXX/XX ( predtým bytom P. XXX/XX, XXX XX L.), o vymoženie istiny 4.240,74 eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

I. Exekučné konanie **z a s t a v u j e**.

II. Súdnemu exekútorovi JUDr. Ing. Jánovi Gasperovi, PhD. Exekútorský úrad so sídlom Kálmána Mikszatha 268, 979 01 Rimavska Sobota náhradu trov exekučného konania **n e p r i z n á v a**.

### o d ō v o d n e n i e :

1. Oprávnený sa návrhom doručeným súdnemu exekútorovi dňa 30.3.2015 domáha vykonania exekúcie proti povinnému na základe exekučného titulu, ktorým je rozhodcovský rozsudok STÁLEHO ROZHODCOVSKÉHO SÚDU zriadeného pri ROZHODCOVSKÁ, ARBITRÁŽNA A MEDIAČNÁ, a.s., IČO: 35 862 882, sp. zn. IA-C/0214/2020 zo dňa 30.04.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 03.05.2014 a vykonateľnosť dňa 03.06.2014. Súdny exekútor JUDr. Ing. Ján Gasper, PhD. doručil súdu žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie dňa 28.04.2015.

2. Uznesením Okresného súdu Prievidza č.k. 9Er/1674/2015-44 zo dňa 04.12.2015, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 25.08.2016 v spojení s uznesením Krajského súdu Trenčín č.k. 6CoE/171/2016 -60 zo dňa 29.06.2016 zamietol žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie.

3. Podľa § 44 ods. 3 Zák. č. 233/1995 Z.z. /ďalej len Exekučný poriadok/ ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť o udelenie poverenia zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví (uvádzané v znení vzťahujúcom sa na konanie, t.j. po zohľadnení príslušných prechodných ustanovení právneho predpisu).

4. Na základe uvedeného a v súlade s vyššie cit. práv. predpisom, súd exekučné konanie zastavil.

5. Podaním návrhu na vykonanie exekúcie vzniklo súdnemu exekútorovi právo na náhradu trov exekučného konania.

6. Podľa §9a Exekučného poriadku ak to povaha veci nevyklučuje, v konaní podľa tohto zákona sa primerane použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku.

7. Podľa §9b ods. 5 Exekučného poriadku v konaní podľa tohto zákona rozhoduje súd uznesením.

8. Podľa § 262 ods. 1 CSP o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

9. Pretože súdnemu exekútorovi nebolo udelené poverenie na vykonanie exekúcie a exekučné konanie bolo zastavené, má súdny exekútor nárok na náhradu trov konania v zmysle § 47 ods. 3 poslednej vety Exekučného poriadku.

10. Súdny exekútor bol výzvou zo dňa 04.10.2016 vyzvaný, aby si v lehote 15 dní odo dňa doručenia výzvy uplatnil náhradu trov exekučného konania, v opačnom prípade mu súd náhradu trov exekučného konania neprizná. Súdny exekútor na výzvu súdu reagoval oznámením doručeným súdu 20.10.2016 o tom, že nežiada priznať náhradu trov exekúcie. Vzhľadom na vyššie uvedené súd súdnemu exekútorovi náhradu trov exekučného konania nepriznal.

**Poučenie:**

Proti výroku o zastavení exekučného konania nie je prípustné odvolanie (§ 355 ods.2 Civilného sporového poriadku v spojení 44 ods. 3 Exekučného poriadku).

V zmysle § 357 písm. m) Civilného sporového poriadku proti výroku o nároku na náhradu trov konania možno podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa doručenia uznesenia, cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne, písomne, v troch vyhotoveniach. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).