

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 22T/87/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6622010364
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 07. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tatiana Kováčsová
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2022:6622010364.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec samosudkyňou JUDr. Tatianou Kováčsovou, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 19.07.2022, taktó

rozhodol :

Obvinený M. O., nar. XX.XX.XXXX v U., trvale bytom mesto U.,
t. č. Q. G. - S., bez zamestnania,

s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e

- 16.01.2022 v čase okolo 19:30 hod. v predajni U. na ul. C. v Lučenci odcudzil z predajnej plochy 2 ks fľašu alkoholu zn. Hruškový destilát v hodnote 12,99 € tak, že si tento tovar vložil do ruksaku a prešiel cez pokladňu bez zaplattenia, následne bol vyzvaný pracovníkom SBS služby, aby ukázal ruksak, na čo z miesta aj s odcudzením tovarom ušiel, čím spoločnosti U. Z. republika so sídlom F. č. I/E, N. - prevádzka Lučenec, Haličská č. XXXX/XX spôsobil škodu vo výške 25,98, €, pričom uvedenú krádež spáchal aj napriek tomu, že za obdobný skutok bol v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, nakoľko dňa 24.11.2021 v čase o 13:10 hod. v meste Lučenec na Rúbanisku v OD N. sa dopustil drobnej krádeže, za čo mu Obvodným oddelením PZ Lučenec bola udelená bloková pokuta nezaplattená na mieste vo výške 30,- €, č. pokutového bloku 2200267749 a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu v Malackách, sp. zn. 3T/142/2019 zo dňa 27.03.2020, právoplatným dňa 25.08.2020, kedy v Malackách preskočil plot na dvor spoločnosti Facility Z. s.r.o. a z neuzamknutej kabíny kamióna odcudzil viacero mobilných telefónov a rôzne doklady, čím spáchal prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b) Tr. zákona, za čo bol odsúdený na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 18 mesiacov, ktorý mu bol podmienene odložený a bola mu určená skúšobná doba v trvaní 3 rokov,

teda

- prisvojil si cudziu vec, tým, že sa jej zmocnil, pričom bol za obdobný čin v prechádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

čím spáchal

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g, ods. 2 písm. b) Trestného zákona.

r o z h o d o l :

Podľa § 44 Tr. zák. súd u obvineného M. O.

u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Tr. zák., pretože trest uložený trestným rozkazom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 3T/150/2021 zo dňa 19.01.2022 s právoplatnosťou dňa 16.02.2022 pre § 219 ods. 2 Tr. zák. v trvaní 1 (jedného) roka nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia pokladá za d o s t a t o č n ý.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. je obvinený p o v i n n ý nahradiť poškodenej spoločnosti: U. Z. republika, v.o.s., so sídlom F. XE, N. 821 XX, IČO: XX XXX XXX škodu vo výške 25,98 €.

Poučenie:

P o u č e n i e : Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný

v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.