

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom
Spisová značka: 10P/35/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3516205108
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 11. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrej Stachovič
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2016:3516205108.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Novom Meste nad Váhom pred samosudcom JUDr. Andrejom Stachovičom, vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa X. H., X.. XX.XX.XXXX, L. XXX XX L. XXX, zastúpená Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom, dieťa rodičov: matky H. H. L., X.. XX.XX.XXXX, V.. Č.. L. K. R. XX, M. M. M. XSQ, Y. L., právne zastúpená JUDr. Vladimírom Fraňom, advokátom so sídlom Haškova 18, 915 01 Nové Mesto nad Váhom a otca E. H., X.. XX.XX.XXXX, L. Z.F. XXX, XXX XX Z. X. Y., o návrhu navrhovateľky C. Y., X.. XX.XX.XXXX, L. XXX XX L. XXX o zvýšenie vyživovacej povinnosti, takto

rozhodol:

Otec maloletej sa zaväzuje prispievať na výživu mal. X. H., X.. XX.XX.XXXX sumou vo výške 120,- Eur mesačne s tým, že výživné je splatné do 15 dní v príslušnom kalendárnom mesiaci k rukám starej matky maloletej, s účinnosťou od 01.11.2016.

Matka maloletej sa zaväzuje prispievať na výživu mal. X. H., X.. XX.XX.XXXX sumou vo výške 250,- Eur mesačne s tým, že výživné je splatné do 15 dní v príslušnom kalendárnom mesiaci k rukám starej matky maloletej, s účinnosťou od 01.11.2016.

Týmto sa mení rozsudok Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp. zn. 9P/233/2013-54 zo dňa 10.09.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 24.09.2014.

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania

odôvodnenie:

1. Navrhovateľka, ktorej bola maloletá X. zverená do náhradnej starostlivosti, podaním došlým súdu dňa 17.06.2016 žiadala o zvýšenie výživného na maloletú. Na nariadenom pojednávaní zo dňa 10.11.2016 sa účastníci konania dohodli, pričom kolízny opatrovník so znením dohody súhlasil s ohľadom na záujmy maloletej X..

2. Podľa § 221 Civilného sporového poriadku písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak

a) je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, alebo

b) to ustanovuje tento zákon.

3. Podľa § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Podľa ods. 2 na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len "účastník") a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je odvolanie prípustné z dôvodu, že účastníci konania sa práva podať odvolanie vzdali.

Pokiaľ nebude povinnosť uložená týmto rozsudkom plnená dobrovoľne, možno sa jej plnenia domáhať návrhom na vykonanie exekúcie, resp. nariadením výkonu rozhodnutia.