

Súd: Krajský súd Košice
Spisová značka: 6Tos/52/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7122010557
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 07. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Slovinský
ECLI: ECLI:SK:KSKE:2022:7122010557.1

Uznesenie

Krajský súd v Košiciach, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Jána Slovinského a sudcov JUDr. Anny Kohutovej a JUDr. Mareka Dudíka, na neverejnom zasadnutí dňa 19. júla 2022, v trestnej veci proti O. O. pre prečin porušovanie domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a), písm. c) Tr. zák., spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zák., o sťažnosti odsúdeného proti uzneseniu Okresného súdu Košice I zo dňa 27.5.2022 sp.zn. 5 Nt/14/2022

rozhodol:

Podľa § 193 ods. písm. c) Tr. por. zamietla sťažnosť odsúdeného O. O..

odôvodnenie:

Napadnutým uznesením okresný súd podľa § 411 ods. 1 Tr. por. zamietol žiadosť odsúdeného O. O., nar. XX. D. XXXX v Košiciach, trvale bytom Družstevná pri Hornáde, S. XXX/XX, t. č. vo výkone trestu v ÚVTOS Košice, o zmenu spôsobu výkonu trestu odňatia slobody zo dňa 4. mája 2022, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Košice I, sp. zn. 4T/16/2021, zo dňa 6. mája 2021, vo výške 20 mesiacov a rozsudkom Okresného súdu Košice I, sp. zn. 6T/47/2017, zo dňa 16. augusta 2017 v spojení s uznesením Okresného súdu Košice I, sp. zn. 6T/47/2017, zo dňa 29. marca 2021.

Proti tomuto uzneseniu podal sťažnosť O. O., ktorú písomne neodôvodnil.

Krajský súd ako nadriadený orgán podľa § 192 ods. 1 Tr. por. preskúmal správnosť výroku napadnutého uznesenia, proti ktorému sťažovateľ podal sťažnosť a konanie predchádzajúce tomuto výroku napadnutého uznesenia a zistil, že sťažnosť odsúdeného nie je dôvodná.

Podľa § 411 Tr. por. o zmene spôsobu výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd, v ktorého obvode sa trest odňatia slobody vykonáva, na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, alebo odsúdeného, alebo aj bez takého návrhu.

Zo spisového materiálu krajský súd zistil, že odsúdený O. O. bol na základe disciplinárneho konania potrestaný a umiestnený do uzavretého oddielu v mimopracovnom čase na dobu 10 dní. Súčasne bolo konštatované, že stanovený program zaobchádzania neplní, nepreukazuje splnenie podmienok na zmenu spôsobu výkonu trestu do ústavu s minimálnym stupňom stráženia.

Prokurátor navrhol žiadosť odsúdeného O. O. nevyhovieť.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti neodporúčanie zmeny spôsobu výkonu trestu, ako aj na odpis z registra trestov, kde má 4 záznamy ako aj na hodnotenie z ústavu, kde vykonáva trest odňatia slobody, z ktorého vyplýva, že neplní program zaobchádzania, krajský súd rozhodol tak, že sťažnosť odsúdeného O. O. zamietol ako nedôvodnú.

Toto uznesenie bolo prijaté senátom krajského súdu pomerom hlasov 3:0

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu ďalší riadny opravný prostriedok nie je prípustný.