

Súd: Okresný súd Brezno  
Spisová značka: 8P/45/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6322200944  
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 07. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Elena Lámerová  
ECLI: ECLI:SK:OSBR:2022:6322200944.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Brezno, sudkyňou JUDr. Elenou Lámerovou, v právnej veci starostlivosti o maloleté deti K., F., nar. XX.XX.XXXX a Z. P., nar. XX.XX.XXXX, bytom ako matka, t.č. neodkladným opatrením odovzdané do starostlivosti otca, v zastúpení kolíznym opatrovníkom Úradom práce sociálnych vecí a rodiny Brezno, deti otca Q. K., nar. XX.XX.XXXX, bytom A., X. V. XX a matky C. K., nar. XX.XX.XXXX, bytom N. B. XXX, o návrhu otca na novú úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom, takto

### rozhodol:

I. M e n í sa rozsudok Okresného súdu Brezno č.k. 8P/7/2021-96 zo dňa 26.08.2021 v bode II. tak, že maloleté deti K., F., nar. XX.XX.XXXX a Z. P., nar. XX.XX.XXXX sa z v e r u j ú do osobnej starostlivosti otca.

II. S účinnosťou od 27.04.2022 je matka p o v i n á prispievať na výživu maloletého F. po 50,- Eur mesačne a na výživu maloletej Z. P. po 50,- Eur mesačne vždy do 15-teho dňa každého mesiaca dopredu, k rukám otca maloletých detí.

III. Za obdobie od 27.04.2022 do 19.07.2022 vznikol matke dlh na zročnom výživnom na maloletého F. vo výške 155,- Eur, na maloletú Z. P. vo výške 155,- Eur; tento dlh je matka p o v i n á zaplatiť k rukám otca maloletých detí do 3 mesiacov od právoplatnosti rozhodnutia.

IV. Styk matky s maloletými deťmi sa p o n e c h á v a na dohodu rodičov.

V. Týmto sa m e n í uznesenie Okresného súdu Brezno č.k. 1P/40/2022-37 zo dňa 27.04.2022 tak, že nariadené neodkladné opatrenie sa r u š í.

VI. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným tunajšiemu súdu 03.05.2022 sa otec maloletých detí domáha zverenia obidvoch detí do svojej starostlivosti s tým, aby matka bola zviazaná prispievať na každé z detí výživným po 50,- Eur mesačne a styk matky s maloletými deťmi nech je ponechaný na dohodu rodičov. Svoj návrh odôvodnil tým, že maloleté deti pochádzajú z manželstva, ktoré bolo rozvedené, na čas po rozvoде boli zverené do osobnej starostlivosti matky. Po rozvoде sa matka s maloletými deťmi odsťahovala do obce Nitrianske Sučany, kde si kúpila rodinný dom. Nastala situácia kedy mu pracovníčky Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Prievidza telefonovali, že matka maloletých detí má zdravotné problémy, je hospitalizovaná, samotné maloleté deti sa nachádzajú v zlom stave, v zlých bytových podmienkach a hrozí im umiestnenie do náhradnej starostlivosti. V práci si vybavil voľno a na druhý deň pre maloleté deti prišiel. Maloleté deti sú u neho od 20.04.2022. Na maloletých deťoch mu záleží, chce im zabezpečovať

riadnu starostlivosť. So svojimi deťmi si priviezol do svojej domácnosti aj dcéru bývalej manželky z predchádzajúceho vzťahu maloletú R., ku ktorej otcovstvo nie je určené, žila s nimi v rodine a bral ju ako vlastnú. Má záujem o osobnú starostlivosť aj o túto maloletú.

2. Dňa 17.06.2022 matka maloletých detí doručila súdu podanie, ktorým oznamuje, že si je vedomá povinnosti prispievať na výživu svojich detí na každé po 50,- Eur mesačne, ale momentálne jej to finančná situácia nedovoľuje. Akonáhle bude mať nejaký príjem bude sa usilovať posielat' peniaze na číslo účtu bývalého manžela, ktorému sú momentálne deti zverené neodkladným opatrením.

3. Dňa 19.07.2022 súd konal a rozhodol v neprítomnosti matky maloletých detí.

4. Na základe vykonaného dokazovania súd zistil tento stav :

5. Maloleté deti F. a Z. P. pochádzajú z manželstva rodičov, ktoré bolo rozsudkom Okresného súdu Brezno č.k. 8P/7/2021 zo dňa 26.08.2021 právoplatným 13.09.2021 rozvedené, na čas po rozvode súd upravil výkon rodičovských práv a povinností k týmto deťom tak, že schválil dohodu rodičov, na základe ktorej obidve maloleté deti boli zverené do osobnej starostlivosti matky, ich otec sa zaviazal prispievať na každé z detí výživným po 150,- Eur mesačne a styk otca s maloletými deťmi bol ponechaný na dohodu rodičov.

Uznesením č. k. 1P/40/2022-37 zo dňa 27.04.2022 vykonateľným 27.04.2022 a právoplatným 18.05.2022 Okresný súd Brezno nariadil neodkladné opatrenie, ktorým obidve maloleté deti odovzdal do osobnej starostlivosti ich otca a otcovi uložil povinnosť v lehote 3 dní od doručenia rozhodnutia podať návrh vo veci samej.

6. Maloletý F. má 3 a pol roka. Je zdravý. Od septembra 2022 je prijatý do Materskej škôlky v Brezne na Mazorníku.

7. Maloletá P. má pol roka. Je zdravá. Otec je s ňou na materskej dovolenke.

8. Otec maloletých detí je rozvedený. Po rozvode sa stal výlučným vlastníkom bytu, v ktorom predtým žili spolu ako rodina, z bytu matku vyplatil sumou 30.000,- Eur. Jeho príjem v súčasnosti predstavuje materský príspevok vo výške cca 900,- Eur. Poberá aj prídavky na tieto deti a tiež ich staršiu sestru R. K., ktorej zverenie do svojej starostlivosti sa tiež domáha v samostatnom konaní. Žije sám s maloletými deťmi vo svojom byte. Je zdravý. Medzi jeho mesačné výdavky patrí za bývanie cca 200,- Eur, mobil 20,- Eur, maloletému F. životná a investičná poisťka 50,- Eur, vlastná poisťka 30,- Eur.

9. Matka maloletých detí je rozvedená. V decembri 2021 predala zdedený byt po rodičoch v Brezne za cca 95.000,- Eur. Otec maloletých detí má informáciu, že z týchto peňazí cca 81.000,- Eur požičala priateľovi, ktorého vtedy mala, ten sa v súčasnosti zatajuje. Vo Valaskej zdedila garáž, ktorú predala za cca 5.000,- Eur a chatku za cca 25.000,- Eur. On sám matke maloletých detí vyplatil z bytu 30.000,- Eur. Za sumu 43.000,- Eur si matka v Nitrianskych Sučanoch kúpila starší dom, ktorý je potrebné rekonštruovať.

Lustráciou v Úrade geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky súd zistil, že matka maloletých detí po svojich rodičoch zdedila pozemky v katastrálnom území Hybe, Kráľová Lehota, Pribilina, Važec, Východná, Štrbské Pleso a tiež nadobudla nehnuteľnosti v katastrálnom území Nitrianske Sučany.

10. Podľa § 121 CMP rozsudky o úprave výkonu rodičovských práv a povinností a výžive maloletých detí a o priznaní, obmedzení, alebo o pozbavení rodičovských práv a povinností, alebo o pozastavení ich výkonu možno zmeniť alebo zrušiť aj bez návrhu ak sa zmenia pomery.

11. Podľa § 26 Zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine (ďalej len zákon o rodine), ak sa zmenia pomery, súd môže aj bez návrhu zmeniť rozhodnutie o výkone rodičovských práv a povinností alebo dohodu o výkone rodičovských práv a povinností.

12. Podľa § 62 ods. 1 zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

13. Podľa § 62 ods. 2 zákona o rodine, obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

14. Podľa § 62 ods. 4 zákona o rodine, pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť.

15. Podľa § 62 ods. 5 zákona o rodine, výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

16. Podľa § 75 ods. 1 zákona o rodine, pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

17. Podľa § 76 ods. 1 zákona o rodine, výživné sa platí v pravidelných, opakujúcich sa sumách, ktoré sú zročné vždy na mesiac dopredu.

18. Podľa § 78 ods. 1 zákona o rodine, dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh.

19. Podľa § 78 ods. 3 zákona o rodine, pri zmene pomerov sa vždy prihliadne na vývoj životných nákladov.

20. Podľa čl. 5 základných zásad Zákona o rodine záujem maloletého dieťa je prvoradým hľadiskom pri rozhodovaní vo všetkých veciach, ktoré sa ho týkajú. Pri určovaní a posudzovaní záujmu maloletého dieťa sa zohľadňuje najmä :

- a) úroveň starostlivosti o dieťa,
- b) bezpečie dieťaťa, ako aj bezpečie a stabilita prostredia, v ktorom sa dieťa zdržiava,
- c) ochrana dôstojnosti, ako aj duševného, telesného a citového vývinu dieťaťa,
- d) okolnosti, ktoré súvisia so zdravotným stavom dieťaťa, alebo so zdravotným postihnutím dieťaťa,
- e) ohrozenie vývinu dieťaťa zásahmi do jeho dôstojnosti a ohrozenia vývinu dieťaťa zásahmi do duševnej, telesnej a citovej integrity osoby, ktorá je dieťaťu blízkou osobou,
- f) podmienky na zachovanie identity dieťaťa a na rozvoj schopností a vlôh dieťaťa,
- g) názor dieťaťa a jeho možné vystavenie konfliktu lojality a následnému pocitu viny,
- h) podmienky na vytváranie a rozvoj vzťahových väzieb s obidvoma rodičmi, súrodencami a s inými blízkymi osobami,
- i) využitie možných prostriedkov na zachovanie rodinného prostredia dieťaťa, ak sa zvažuje zásah do rodičovských práv a povinností.

21. Po vykonanom dokazovaní súd zistil, že od poslednej úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom pri rozvode manželstva ich rodičov došlo k podstatnej zmene pomerov. Matka, ktorej maloleté deti na čas po rozvode boli zverené do osobnej starostlivosti nedokázala im poskytnúť adekvátnu starostlivosť. Na základe neodkladného opatrenia vykonateľného 27.04.2022 sa maloleté deti nachádzajú v osobnej starostlivosti svojho otca. V starostlivosti otca o maloleté deti kolízny opatrovník nezistil žiadne nedostatky, táto starostlivosť je na dobrej úrovni. Z tohto dôvodu súd návrhu otca vyhovel a na čas po rozvode obidve maloleté deti jemu zveril do osobnej starostlivosti.

S účinnosťou od vykonateľnosti neodkladného opatrenia t. j. od 27.04.2022 súd zaviazal matku prispievať na každé z detí výživným po 50,- Eur mesačne. Pri určení výšky výživného súd vychádzal tak z odôvodnených potrieb maloletých detí ako aj z možností, schopností a majetkových pomerov obidvoch rodičov, s prihliadnutím aj na osobnú starostlivosť otca o maloleté deti.

Od 27.04.2022 do vyhlásenia rozsudku (19.07.2022) mala matka na výživu maloletých detí zaplatiť 155,- Eur (alikvotnú časť za apríl 5,- Eur + 3 mesiace x 50,- Eur). Za uvedené obdobie matka na maloleté deti ničím neprispela. Matke takto vznikol dlh na zročnom výživnom na každé z detí po 155,- Eur mesačne;

vzhľadom na zistené pomery účastníkov súd zaviazal matku tento dlh zaplatiť k rukám otca maloletých detí do 3 mesiacov od právoplatnosti rozhodnutia.

22. V konaní súd zistil, že matka je v styku s maloletými deťmi tak v telefonickom ako aj osobnom a to na základe vzájomnej dohody s otcom maloletých detí. Súd styk matky s maloletými deťmi naďalej ponechal na dohodu rodičov.

23. O náhrade trov konania súd rozhodol v súlade s ustanovením § 52 a nasledujúcich CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania ak tento zákon neustanovuje inak. Súd v konaní nezistil ani také skutočnosti, pre ktoré by priznanie náhrady trov konania niektorému z účastníkov považoval za spravodlivé. Takejto náhrady trov konania sa ani jeden z účastníkov nedomáhal.

24. Podľa § 44 CMP rozsudky o výživnom sú vykonateľné doručením.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne na Okresný súd Brezno.

Podľa § 363 Zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len CSP"), v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 364 CSP, rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podľa § 365 ods. 1 CSP, odvolanie možno odôvodniť len tým, že neboli splnené procesné podmienky; súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces; rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd; konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci; súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností; súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam; zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené; alebo rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci a podľa § 62 ods. 1 CMP aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Podľa § 365 ods. 2 CSP, odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Podľa § 232 ods. 2 CSP, ak súd uložil v rozsudku povinnosť plniť, rozsudok je vykonateľný márnym uplynutím lehoty na plnenie, ak nie je ustanovené inak.

Podľa § 376 ods.1 CMP ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul (iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému), môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia.

Ak povinný dobrovoľne nesplní peňažnú povinnosť vo vzťahu k maloletému, môže oprávnený (za maloletého jeho zákonný zástupca) podať návrh na vykonanie exekúcie podľa § 48 zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov. Príslušným na podanie návrhu na výkon exekúcie je Okresný súd Banská Bystrica.