

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 2T/244/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2312010997
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 11. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Schweitzerová
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2016:2312010997.3

Opravné uznesenie

Okresný súd Galanta, predsedníčkou senátu JUDr. Evou Schweitzerovou, v trestnej veci obžalovaného Q. U., pre pokračovací zločin lúpeže podľa § 188 ods. 1, 2 písm. c/ Tr. zákona s použitím § 138 písm. a/ Tr. zákona a iné, dňa 10.11.2016 v Galante takto

rozhodol:

I. Súd podľa § 174 ods.1 Tr. poriadku opravuje rozsudok Okresného súdu Galanta sp. zn. 2T/244/2012-385 zo dňa 25.05.2016 v jeho výrokovej časti, a to tak, že výrok má správne znieť:
Obžalovanému Q. U. sa ukladá za skutky uvedené v bodoch 1/ až 3/ podľa § 188 ods. 2 Tr. zákona s použitím §§ 36 písm. l/, písm. n/, 37 písm. h/, m/, 38 ods. 2, 41 ods. 1, 42 ods. 1 Tr. zákona úhrnný a súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 7 (sedem) rokov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Tr. zákona pre výkon uloženého trestu sa zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona súčasne sa zrušujú výroky o trestoch ako aj o zaradení pre jeho výkon trestného rozkazu Okresného súdu Galanta, sp. zn. 1T/61/2013 z 19.6.2013, právoplatný 28.6.2013, ako aj výrok o ochrannom dohľade, rozsudku Okresného súdu Galanta sp. zn. 29T/88/2014 z 21.1.2015, právoplatný 21.1.2015, ako i ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, ktoré týmto zrušením stratili svoj podklad.

Podľa § 76 ods. 2 Tr. zákona ukladá sa mu ochranný dohľad na 2 (dva) roky.

Podľa § 44 Tr. zákona súd u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu za skutok uvedený v bode 4/, nakoľko trest odňatia slobody v trvaní 1 (jeden) rok so zaradením pre jeho výkon do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Galanta zo dňa 07.10.2015, právoplatný 23.10.2015 pod sp. zn. 0T/178/2015 považuje za dostatočný na nápravu obžalovaného ako aj na ochranu spoločnosti.

II. Súd podľa § 174 ods.1 Tr. poriadku opravuje rozsudok Okresného súdu Galanta sp. zn. 2T/244/2012-385 zo dňa 25.05.2016 v časti poučenia, a to tak, že poučenie má správne znieť:

Odvolať sa podáva na súde, proti rozsudku ktorého smeruje a to do 15 dní od oznámenia rozsudku. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

odôvodnenie:

Okresný súd Galanta rozsudkom sp. zn. 2T/244/2012-385 zo dňa 25.05.2016 rozhodol o treste obžalovaného Q. U. pre pokračovací zločin lúpeže podľa § 188 ods. 1, 2 písm. c/ Tr. zákona s použitím § 138 písm. a/ Tr. zákona a iné, a uložil mu za skutky uvedené v bodoch 1/ až 3/ rozsudku Okresného súdu Galanta sp. zn. 2T/244/2012-350 zo dňa 13.10.2015 podľa § 188 ods. 2 Tr. zákona s použitím §§ 36 písm. l/, písm. n/, 37 písm. h/, m/, 38 ods. 2, 41 ods. 1, 42 ods. 1 Tr. zákona úhrnný a súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 7 rokov. Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Tr. zákona pre výkon uloženého trestu zaradil obžalovaného do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona súčasne súd zrušil výroky o trestoch, ako aj o zaradení pre jeho výkon trestného rozkazu Okresného súdu Galanta, sp. zn. 1T/61/2013 z 19.6.2013, právoplatný 28.6.2013, ako aj výrok

o ochrannom dohľade, rozsudku Okresného súdu Galanta sp. zn. 29T/88/2014 z 21.1.2015, právoplatný 21.1.2015, ako i ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, ktoré týmto zrušením stratili svoj podklad. Podľa § 76 ods. 2 Tr. zákona súd uložil obžalovanému ochranný dohľad na 2 roky. Podľa § 44 Tr. zákona súd upustil od uloženia súhrnného trestu za skutok uvedený v bode 4/ rozsudku Okresného súdu Galanta sp. zn. 2T/244/2012-350 zo dňa 13.10.2015, nakoľko trest odňatia slobody v trvaní 1 rok so zaradením pre jeho výkon do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, ktorý bol obžalovanému uložený rozsudkom Okresného súdu Galanta zo dňa 07.10.2015, právoplatný 23.10.2015 pod sp. zn. 0T/178/2015 považoval za dostatočný na nápravu obžalovaného ako aj na ochranu spoločnosti.

Proti predmetnému rozsudku Okresného súdu Galanta zo dňa 25.05.2016 podal odvolanie obžalovaný. Spis bol s odvolaním obžalovaného dňa 08.07.2016 predložený na rozhodnutie odvolaciemu súdu. Odvolací súd bez vydania rozhodnutia dňa 27.10.2016 vrátil vec prvostupňovému súdu, pričom nariadil v zmysle § 174 ods. 1 Tr. poriadku opravu písomného vyhotovenia rozsudku tak, aby toto vyhotovenie bolo v súlade s obsahom rozsudku tak, ako bol vyhlásený na hlavnom pojednávaní.

Podľa § 174 ods.1 Tr. poriadku, predseda senátu môže osobitným uznesením kedykoľvek opraviť písárske chyby a iné zrejme nesprávnosti, ku ktorým došlo pri vyhotovení rozsudku a v jeho rovnopisoch, tak, aby vyhotovenie bolo v úplnej zhode s obsahom rozsudku, ako bol vyhlásený. Opravu môže nariadiť aj súd vyššieho stupňa.

Súd preto s poukazom na vyššie citované ustanovenie Tr. poriadku rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné podať sťažnosť do troch dní odo dňa jeho oznámenia na tunajšom súde. Uznesenie je oznámené jeho doručením. Sťažnosť má odkladný účinok.