

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 37PP/215/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3122010771
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 07. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marcela Kačmárová
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2022:3122010771.1

Uznesenie

Okresný súd Trenčín samosudkyňou JUDr. Marcelou Kačmárovou v trestnej veci odsúdeného U. X., nar. XX.XX.XXXX v W., trvale bytom W., X. XXXX/XX t. č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Dubnica nad Váhom (ďalej len „ÚVTOS Dubnica nad Váhom“), o návrhu odsúdeného na podmienne prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom v ÚVTOS Dubnica nad Váhom dňa 20.07.2022, takto

rozhodol:

I. Podľa § 66 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona v spojení s § 415 odsek 1 Trestného poriadku sa odsúdený U. X., nar. XX.XX.XXXX, podmienne prepúšťa z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Trenčín sp. zn. 2T/40/2021 zo dňa 05.05.2021 a z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Trenčín sp. zn. 0T/110/2020 zo dňa 28.08.2020 v spojení s uznesením Okresného súdu Trenčín sp. zn. 0T/110/2020 zo dňa 28.04.2022.

II. Podľa § 68 odsek 1 Trestného zákona určuje odsúdenému skúšobnú dobu 2 (dva) roky a súčasne nariaďuje probačný dohľad nad odsúdeným 2 (dva) roky a zároveň odsúdenému ukladá v čase probačného dohľadu nasledujúce obmedzenie a povinnosť:

- podľa § 51 odsek 3 písmeno b) Trestného zákona zákaz požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok,
- podľa § 51 odsek 4 písmeno k) Trestného zákona príkaz zamestnať sa alebo uchádzať sa preukázateľne o zamestnanie.

odôvodnenie:

Dňa 13.06.2022 bol Okresnému súdu Trenčín doručený návrh odsúdeného na podmienne prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý odôvodnil tým, že rozsudkami Okresného súdu Trenčín sp. zn. 0T/110/2020 a 2T/40/2021 bol odsúdený k trestom 6 a 6 mesiacov nepodmienne so zaradením do minimálneho stupňa stráženia, tento trest vykonáva spoločne od 12.12.2021, teda lehota na podanie žiadosti mu uplynie dňa 12.06.2022. S poukazom na uvedené podáva žiadosť na prejednanie. Má doma zdravotne chorú manželku, ktorá je teraz momentálne sama v ich byte a veľmi sa o ňu bojí, lebo nemá v Trenčíne nikoho, kto by jej pomohol, pomáhajú si navzájom spolu s manželkou, chce by chcel byť čím skôr s ňou.

Na rozhodnutie o podanom návrhu súd nariadil verejné zasadnutie, na ktorom súd vykonal dokazovanie listinnými dôkazmi a výsluchom odsúdeného.

Odsúdený pri svojom výsluchu uviedol, že ľutuje svoj trestný čin, ktorý spáchal voči spoločnosti. Chce viesť po prepustení riadny život a splácať hypotéku. Bude sa zdržiavať na adrese K. T. X/XX, W.. Je to jeho trojizbový byt na hypotéku. Bude tam bývať s manželkou. Má zabezpečenú prácu. Ide o výrobu plastových okien vo firme Stavfin s.r.o. Trenčín. Môže nastúpiť 1. augusta.

Súd vykonal dokazovanie listinnými dôkazmi a to hodnotením odsúdeného z Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Dubnica nad Váhom, skráteným výpisom klienta, odpisom z registra trestov z 28.06.2022, lustráciou Registra obyvateľov na odsúdeného, trestným rozkazom Okresného súdu Trenčín sp. zn. 2T/40/2021 zo dňa 05.05.2021, trestným rozkazom Okresného súdu Trenčín sp. zn. 0T/110/2021 zo dňa 28.08.2020, uznesením Okresného súdu Trenčín sp. zn. 0T/110/2020 zo dňa 28.04.2022.

Z vyžiadaného hodnotenia na odsúdeného od Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Dubnica nad Váhom, ktoré bolo súdu doručené dňa 24.06.2022 súd zistil, že menovaný je ženatý, má ukončené stredné odborné vzdelanie s maturitou, pred výkonom trestu bol zamestnaný. Do výkonu trestu nastúpil zo slobody sám dňa 12.12.2021 do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody a Ústavu na výkon väzby Ilava. Žiadne porušenia ústavného poriadku a ani časového rozvrhu dňa neboli v uvedenom ústave zaznamenané. Dňa 13.12.2021 bol zo zdravotných dôvodov premiestnený do Nemocnice pre obvinených a odsúdených a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Trenčín, kde neboli zaznamenané žiadne porušenia interných predpisov. Do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Dubnica nad Váhom (ďalej len „ústav“) bol premiestnený dňa 15.03.2022. Po absolvovaní nástupného oddielu, kde bol oboznámený s ústavným poriadkom a časovým rozvrhom dňa, bol umiestnený do kolektívu odsúdených s diferenciacnou skupinou B. Adaptácia odsúdeného na podmienky výkonu trestu prebehla bez vážnejších nedostatkov. Správanie a vystupovanie má na požadovanej úrovni. Pokyny a nariadenia personálu dodržiava. V plnení povinností vyplývajúcich z interných bolo zaznamenané jedno porušenie menej závažného charakteru, kedy nemal uložené veci podľa vzoru. Toto porušenie bolo vyriešené pohovorom. V komunikácii s personálom je slušný, príkazy a nariadenia plní. V skupine odsúdených patrí k nekonfliktným a tichším povahám. Zásady osobnej a spoločenskej hygieny dodržiava. Často využíva pomoc odborného personálu. Z auto anamnestických údajov uvedených najmä v psychologickom vyšetrení a z pedagogickej dokumentácie je zrejmé, že k páchanej trestnej činnosti menovaný zaujíma čiastočne kritický postoj, skutok priznáva, ale neustále sa vyhovára na zlý zdravotný stav a alkohol. Odsúdený počas doterajšieho výkonu trestu nebol disciplinárne odmenený ani disciplinárne potrestaný. Odsúdený svoj voľný čas využíva pasívnym spôsobom, a to sledovaním televízie, čítaním dostupnej tlače a hraním spoločenských hier. Do aktivít v rámci kultúrno-osvetovej činnosti sa doposiaľ nezapojil. Nie je členom žiadneho záujmového krúžku. Odsúdený nie je pracovne zaradený zo zdravotných dôvodov. Do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného sa zapája. Kontakt s vonkajším prostredím udržiava s manželkou formou korešpondencie a telefonovania a s matkou formou korešpondencie. Vzťahy s manželkou a s matkou sú pozitívne orientované. Krátkodobé ciele zaobchádzania sú u odsúdeného zamerané najmä na plnenie všetkých povinností a predpisov vo výkone trestu, dodržiavanie zákonných noriem, na kritický postoj k spáchanej trestnej činnosti. Ďalej sú krátkodobé ciele zaobchádzania zamerané na zmysluplné využívanie voľného času, plnenie povinností v rámci činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného v sektore a podporu pozitívnych kontaktov s vonkajším prostredím. Stanovené krátkodobé ciele zaobchádzania odsúdený plní v bodoch zaraďovanie do práce a vzťahy s vonkajším prostredím. Bod edukácia sa plní čiastočne, pretože postoj k trestnej činnosti je u menovaného čiastočne kritický a taktiež bod aktivity voľného času plní čiastočne, nakoľko svoj voľný čas využíva pasívnym spôsobom. Resocializačná prognóza je vyhodnotená ako menej priaznivá na základe stredného rizika recidívy trestnej činnosti. Záverom hodnotenia ústav konštatuje, že menovaný čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmienične prepustenie a podmienične prepustenie neodporúča.

Ďalej z dokazovania súd zistil, že odsúdený vykonáva trest odňatia slobody, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Trenčín sp. zn. 2T/40/2021 zo dňa 05.05.2021, ktorým bol uznaný vinným zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g, odsek 2 písmeno b) Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov so zaradením na výkon trestu do ústavu s minimálnym stupňom stráženia. Odsúdený nastúpil na výkon trestu dňa 12.12.2021. Ďalej odsúdený vykonáva trest odňatia slobody, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Trenčín sp. zn. 0T/110/2020 zo dňa 28.08.2020, ktorým bol uznaný vinným zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g) Trestného zákona v trvaní 6 mesiacov s podmieničným odkladom na skúšobnú dobu 1 rok. Uznesením Okresného súdu Trenčín sp. zn. 0T/110/2020 zo dňa 28.04.2022 súd vyslovil, že odsúdený sa v skúšobnej dobe podmieničného odsúdenia neosvedčil a trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov vykoná so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Odsúdený nastúpil na výkon trestu dňa 12.06.2022. 1/2 z uložených trestov vykonal ku dňu 09.06.2022.

Odsúdený bol celkovo doposiaľ dva krát súdne trestaný, vo výkone trestu je po prvý krát.

Zástupca ÚV TOS Dubnica nad Váhom na verejnom zasadnutí uviedol, že od vypracovania hodnotenia nedošlo k žiadnym zmenám u odsúdeného, záver hodnotenia zostáva nezmenený.

Prokurátor na verejnom zasadnutí uviedol, že navrhuje jeho žiadosť vzhľadom na závery hodnotenia zamietnuť.

Predpokladom podmieneného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody je kumulatívne splnenie troch podmienok. Odsúdený musí mať vykonanú zákonom stanovenú časť z výmery uloženého a nariadeného trestu odňatia slobody (formálna podmienka), vo výkone trestu plnením svojich povinností a správaním preukázal polepšenie (materiálna podmienka) a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, t. j. že neexistuje pre spoločnosť príliš veľké riziko jeho recidívy po jeho podmienenom prepustení (materiálna podmienka). Predpoklad pozitívnej prognózy budúceho správania sa odsúdeného, je nevyhnutným pre jeho podmienené prepustenie a musí pritom vyplývať z hodnotenia odsúdeného, pričom očakávanie, že odsúdený po podmienenom prepustení povedie riadny život, musí byť dôvodné a založené na všestrannom zhodnotení jeho osobnosti, doterajšieho pôsobenia výkonu trestu, možnosti jeho nápravy a osobných pomerov, s prihliadnutím na účel trestu. Pri rozhodovaní súd prihliadne aj na povahu spáchaného trestného činu a to v akom ústave vykonáva trest odňatia slobody.

Súd na základe vykonaného dokazovania dospel k záveru, že u odsúdeného bola splnená formálna podmienka na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody (lehota na podanie návrhu o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody), a taktiež boli u neho splnené obe podmienky materiálne, preto je jeho návrh s poukazom na § 66 odsek 1 Trestného zákona dôvodný.

Pokiaľ ide o splnenie formálnej podmienky, odsúdený už vykonal potrebnú pomernú časť z výmery uložených trestov odňatia slobody, 1/2, lehota na podanie návrhu mu uplynula dňa 09.06.2022, preto bola formálna podmienka v uvedenom prípade splnená.

Čo sa týka druhej zákonnej (materiálnej) podmienky, že počas doterajšieho výkonu trestu preukazuje svoje polepšenie, a to schopnosťou viesť riadny život v podmienkach výkonu trestu, vrátane dodržiavania všetkých právnych noriem vzťahujúcich sa na výkon trestu odňatia slobody, tak sa v danom prípade táto podmienka tiež javila ako splnená. Odsúdený počas výkonu trestu príkazy a nariadenia príslušníkov rešpektuje, rešpektuje pokyny príslušníkov, nevyvoláva konflikty. Jeho správanie je slušné, časový rozvrh dňa dodržiava. U odsúdeného došlo počas doterajšieho výkonu trestu k jedinému porušeniu predpisov, keď nemal veci uložené podľa vzoru, išlo však o jediné zlyhanie odsúdeného počas výkonu trestu, ktoré sa následne neopakovalo. Súd preto uvedené vzal do úvahy, rovnako vzal do úvahy aj charakter porušenia. Pracovne nie je zaradený zo zdravotných dôvodov, aktívny je však v činnostiach pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného, do ktorých sa zapája. Odsúdenému bolo v rámci hodnotenia vyčítané pasívne trávenie voľného času, čo však súd nepovažoval za prekážku pre jeho podmienené prepustenie. Odsúdený voľný čas trávi sledovaním televízie, čítaním dostupnej tlače a hraním spoločenských hier, čo je spojené podľa názoru súdu aj s povahou odsúdeného, ktorý aj podľa vyjadrenia ústavu, je tichšej povahy a zrejme aj zdravotným komplikáciám, pre ktoré ani nie je pracovne zaradený. K trestnej činnosti má čiastočne kritický postoj, keď skutok priznáva, ale neustále sa vyhovára na alkohol a zlý zdravotný stav. Odsúdený aj na verejnom zasadnutí svoj skutok oľutoval, chce sa vrátiť do života, viesť ho spoločne s manželkou a viesť ho riadne, v súlade s predpismi. Zhrnúc celkové správanie odsúdeného vo výkone trestu súd konštatuje, že odsúdený naplnil prvú materiálnu podmienku, t. j. vo výkone trestu viedol riadny život, plnením svojich povinností a správaním sa, ktoré nejaké závažné vady nevykazovalo.

Splnená bola aj tretia z citovaných podmienok, t. j. dôvodné očakávanie vedenia riadneho života odsúdeného na slobode a neexistencia príliš veľkého rizika jeho recidívy. Vzhľadom na uvedené sa tak súd nestotožnil s hodnotením ústavu, ktorý neodporučil odsúdeného podmienené prepustiť. Súd pri hodnotení tretej podmienky prihliadol na to, že odsúdený vo výkone trestu preukázal svoje polepšenie, má vybudované pracovné návyky výkonom činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného a zároveň odsúdený tvrdí, že už má zabezpečenú aj prácu, ktorú pri uvedenom odsúdenom súd považuje za kľúčovú. Zároveň má vytvorené primerané sociálne väzby, keď bol v pravidelnom kontakte s rodinou, s manželkou, ktoré podľa vyjadrenie ústavu sú pozitívne. Vzhľadom k uvedenému odsúdený nebude odkázaný na páchanie trestnej činnosti pri zabezpečení si základných životných potrieb, ubytovanie,

strava. Odsúdený má ísť kde bývať, je vlastníkom 3 izbového bytu. Odsúdený je prvý krát vo výkone trestu, preto by trest mal byť pre neho dostatočne výchovným. V odpise má 2 záznamy, pričom tresty z obidvoch záznamov aktuálne vykonáva.

Z hľadiska povahy trestnej činnosti a ústavu na výkon trestu, v ktorom odsúdený trest vykonáva, ide o ústav na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, na ktoré má súd prihliadať, rovnako súd nezistil zvýšené riziko zlyhania odsúdeného po jeho podmiennečnom prepustení. Odsúdený sa dopustil trestných činov majetkového charakteru - krádeží. Odsúdený svojím doterajším správaním počas výkonu trestu súd presvedčil, že došlo u neho k zmene tých povahových vlastností, ktoré ho do výkonu trestu dostali. Odsúdený si uvedomuje potrebu dodržiavania pravidiel, prezentuje vôľu pracovať a tak si zabezpečovať legálnym spôsobom svoj príjem.

Z vyššie uvedených dôvodov súd vyhovel návrhu odsúdeného na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, keďže odsúdený spĺňal všetky zákonom stanovené podmienky pre takéto rozhodnutie a súčasne určil odsúdenému skúšobnú dobu 2 (dva) roky, ktorú vzhľadom na osobné pomery odsúdeného, spáchanú trestnú činnosť, jeho trestnú minulosť a ostávajúcu dobu výkonu trestu odňatia slobody, považoval za adekvátnu.

Zároveň pre zabezpečenie dovŕšenia nápravy odsúdeného na slobode nariadil súd nad odsúdeným probačný dohľad na dobu 2 (dva) roky za súčasného uloženia zákazu a to používania alkoholických nápojov a iných návykových látok a príkazu preukázateľne sa uchádzať o zamestnanie, ktoré pri rešpektovaní, by mali viesť k tomu, že odsúdený sa vyhne páchaniu trestnej činnosti a tým sa aj zavŕši náprava odsúdeného.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Trenčín na Krajský súd v Trenčíne. Sťažnosť má odkladný účinok.