

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom
Spisová značka: 3T/118/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6416010487
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 11. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Lukáč
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2016:6416010487.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Žiar nad Hronom pred samosudcom JUDr. Petrom Lukáčom v trestnej veci obžalovaného M. K., nar. XX.XX.XXXX, pre prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a), b) Trestného zákona, prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona a prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Trestného zákona, na verejnom zasadnutí konanom dňa 09.11.2016, takto

rozhodol:

Podľa § 334 ods. 4 Trestného poriadku v trestnej veci obvineného M. K., nar. XX.XX.XXXX pre prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a), b) Trestného zákona, prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona, prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Trestného zákona, samosudca schvaľuje dohodu o vine a treste sp. zn. 2 Pv 51/16/6613 zo dňa 07.09.2016 uzavretú medzi prokurátorom Okresnej prokuratúry v Žiari nad Hronom a obvineným M. K..

Obvinený :
M. K., nar. XX.XX.XXXX v G. K., bytom G. K.,
M. XXX/XX, t. č. v Ústave na výkon väzby a Ústave na
výkon trestu odňatia slobody Ilava

3T 118/2016
- 2 -

je vinný, že

1/
dňa 03.02.2016 v presnejšie nezistenom čase od 22:30 hod. do 23:00 hod vošiel do suterénneho bytu, v dome na G. A. X v G. K., bez súhlasu užívateľa M. K. tým spôsobom, že vytlačil plastové okno v kúpeľni, ktoré sa nachádza asi 40 cm nad zemou, cez takto vzniknutý otvor vošiel do vnútorných priestorov bytu, kde zotrval až do príchodu hliadky Obvodného oddelenia PZ Nová Baňa,

2/
dňa 15.03.2016 v čase asi o 12:00 hod. zaklopal na dvere rodinného domu na F. Q.. C. X v G. K., na základe čoho dvere pootvorila T. W., ktorej sa obv. M. K. opýtal, či tam je M. A., keď mu T. W. odpovedala, že tam nie je, obv. M. K. udrel pravým predlaktím do dvier, čím tieto otvoril, T. W. udrel päťou do ramena, pričom ho stále táto vyzývala, aby z domu odišiel, obv. M. K. výzvy neuposlúchol, prešiel do kuchyne, kde sedela M. A.Á., tejto dal zaucho a z domu odišiel, až keď mu T. W. pohrozila, že zavolá políciu,

3/

dňa 15.03.2016 v raňajších hodinách do 07:00 hod. zobral z bytu na G. A. X v G. K. platobnú kartu VISA č. XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX vydanú VÚB, a. s., na meno M. A. a bez súhlasu jej držiteľky sa v čase o 10:29 hod. pokúsil v bankomate VÚB, a. s., ktorý sa nachádza na G. A. v G. K., o výber finančných prostriedkov z bankového účtu M. A., ktorý však nebol zrealizovaný z dôvodu, že majiteľka účet zablokovala,

4/

dňa 02.04.2016 v čase asi o 20:00 hod. zabúchal na dvere bytu na G. A. X v G. K., M. A. v domnení, že sa jedná o suseda, dvere otvorila, obv. M. K. strčil nohu do dvier, aby dvere nemohla zatvoriť, následne ju odstrčil, vytiahol kľúč zo zámku dvier a vošiel do vnútorných priestorov, pričom ho majiteľka A. opakovane vyzývala, aby odišiel z bytu preč a povedala mu, že ak neodíde, zavolá políciu, na čo jej on povedal, že ju radšej zabije, ľavou rukou ju zachytil za tričko v oblasti hrudníka, pravou rukou zobral z kuchynskej linky kuchynský nôž, ktorý mal čepeľ dlhú 15 cm, priložil jej ho ku krku, v ďalšom konaní mu zabránil B. W., ktorý ho od M. A. odťahol a zobral mu nôž, pričom M. K. keď odchádzal z bytu, povedal M. A., že ak povolá políciu, zabije ju, čím vzbudil u nej obavu o život,

3T 118/2016

- 3 -

5/

dňa 19.04.2016 v čase medzi 16:50 hod. až 17:05 hod. vošiel do bytu nachádzajúcom sa na G. A. X v G. K. - nájomníčky M. A. tým spôsobom, že zaklopal na dvere, keď táto neotvárala, začal kričať a vyhrážať sa jej zabitím, že ak ju nemôže mať on, tak nikto a radšej ju zabije, kopal do vchodových dvier bytu do vtedy, pokiaľ vo dverách nevznikol otvor, cez ktorý sa pretlačil dovnútra, z vnútornej strany otvoril dvere kľúčom, ktorý bol zastrčený v zámku, vošiel dovnútra, pričom sa M. A. v obave o život zavrela do kúpeľne, obv. M. K. vytlačil aj dvere vedúce do kúpeľne, M. A. zhodil na zem, kde sa jej vyhrážal ublížením na zdraví a zabitím, pričom ju aj fyzicky napadol, opakovane ju udieral päťami do oblasti brucha a hlavy, od tohto konania upustil až vtedy, keď M. L. zavolała políciu,

t e d a

v bode 1, 2, 4, 5

neoprávnene vnikol do obydľia iného závažnejším spôsobom konania a prekonaním prekážky, ktorej účelom je zabrániť vniknutiu,

v bode 4, 5

inému sa vyhrážal smrťou a ťažkou ujmom na zdraví takým spôsobom, že to mohlo vzbudiť dôvodnú obavu a čin spáchal závažnejším spôsobom konania,

v bode 3

neoprávnene si obstaral platobný prostriedok a tento použil,

č í m s p á c h a l

v bode 1, 2, 4, 5

prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a), b) Trestného zákona,

v bode 4, 5

prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona,

v bode 3

3T 118/2016

- 4 -

prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Trestného zákona.

Za to sa
o d s u d z u j e

Podľa § 194 ods. 2 Trestného zákona, § 41 ods. 1 Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona, k úhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona súd obvineného zaraďuje na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

o d ō v o d n e n i e :

Prokurátor Okresnej prokuratúry v Žiari nad Hronom vo veci obvineného pre prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a), b) Trestného zákona, prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona a prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Trestného zákona podal na Okresný súd v Žiari nad Hronom návrh na schválenie dohody o vine treste, ktorá bola uzatvorená na Okresnej prokuratúre v Žiari nad Hronom.

Podľa § 232 a nasl. Trestného poriadku bolo vykonané konanie o dohode o vine a treste medzi prokurátorom Okresnej prokuratúry v Žiari nad Hronom a obžalovaným.

Obvinený sa v konaní o dohode o vine a treste v zápisnici pred prokurátorom priznal ku spáchaniu skutku uvedeného vo výroku tohto rozsudku a uznal svoju vinu zo spáchania takéhoto trestného prečinu.

Obvinený súhlasil, aby mu súd za takýto trestný prečin uložil trest, tak ako je uvedený vo výrokovej časti tohto rozsudku.

Po preskúmaní návrhu a spisového materiálu určil samosudca termín verejného zasadnutia, na ktorý predvolal obvineného a upovedomil prokurátora.

Po tom, ako prokurátor Okresnej prokuratúry predniesol návrh dohody o vine a treste na verejnom zasadnutí Okresného súdu v Žiari nad Hronom konanom dňa 09.11.2016,
3T 118/2016

- 5 -

odpovedal obvinený, po poučení o svojich právach na všetky otázky samosudcu uvedené v ustanovení § 333 odsek 3 Trestného poriadku „áno“.

Nakoľko obvinený odpovedal na všetky otázky kladne, mohol samosudca rozhodovať o skutku, jeho právnej kvalifikácii a primeranosti trestu. Uzavretú dohodu samosudca vyhodnotil ako primeranú a spravodlivú, predloženú dohodu schválil a rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je podľa § 334 odsek 4 Trestného poriadku prípustné odvolanie ani dovolanie okrem dovolania podľa § 371 odsek I písmeno c/ Trestného poriadku.