

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom  
Spisová značka: OT/59/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3522010318  
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 07. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Martin Vozár  
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2022:3522010318.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom sudcom pre prípravné konanie Mgr. Martinom Vozárom vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku dňa 19.07.2022 tento

### rozhodol:

Obvinený  
W. Č., nar. XX.XX.XXXX O. N.,  
trvale bytom Obec M. Š.,

je vinný, že

dňa 18.07.2022 v čase o 11:36 hod. v T. Y. I. U.. W. XXXX/XX, I. W. I. O. vzal z regálov tovar Slivovica - 3ks v hodnote 41,97,-€, Tuniak v olivovom oleji - 2ks v hodnote 7,38,-€, Pánske ponožky - 1ks v hodnote 2,99,-€, Dámske ponožky 2ks v hodnote 5,98,-€, Pistácie solené 2ks v hodnote 8,30,-€, Dámske ponožky 2ks v hodnote 7,98,-€, v celkovej hodnote 74,60,-€, a vložil si ich do batoha a následne na pokladničný pás vyložil 2l fľašu Kofoly, ktorú zaplatil a so zvyšnými vecami prešiel bez zaplatenia cez pokladničnú zónu pričom bol po prejení pokladničnej zóny vyzvaný predavačkou, aby vyložil veci ktoré nezaplatil, ktorej po jej výzve odovzdal nepoškodený tovar veci Slivovica - 3ks, Tuniak v olivovom oleji - 2ks, Pánske ponožky - 1ks, Dámske ponožky 2ks, Pistácie solené 2ks, Dámske ponožky 2ks, čím páchatel uvedeným konaním spôsobil spoločnosti Lidl slovenská republika, v. o. s. Ružinovská 1E, 821 02 Bratislava, IČO: 35793783, prevádzka W. XXXX/XX O. I. W. I. O. škodu krádežou vo výške 74,60,- Eur a tovar bol následne vrátený neporušený na predajňu, pričom bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, nakoľko sa dňa 08.01.2022 v čase o 15:00 hod. v predajni Lidl na ulici W. O. B. dopustil drobnej krádeže, za čo mu bola príslušníkmi Obvodného oddelenia PZ Poprad dňa 08.01.2022 v čase o 15:10 hod. uložená bloková pokuta zaplatená na mieste vo výške 30,- EUR, právoplatná dňa 8.1.2022, č. b.: L0116379, L0116380, L0116381, L0116382, na základe ktorej bol uznaný vinným zo spáchania priestupku proti majetku podľa § 50 ods.1 Zákona SNR č. 372/90 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, a zároveň bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený, nakoľko bol na základe trestného rozkazu Okresného súdu Poprad pod sp. zn. OT/8/2022 zo dňa 17.01.2022, právoplatného dňa 17.1.2022, uznaný vinným zo spáchania prečinu krádež podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona a zároveň mu bol uložený podmienený trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov so skúšobnou dobou v trvaní 18 mesiacov,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacov postihnutý a spáchal čin, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

prečin krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona.

## Z a t o s a o d s u d z u j e

podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona s použitím § 38 odsek 2 Trestného zákona, § 36 písmeno l) Trestného zákona, § 37 písmeno m) Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) rok nepodmienečne.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b) Trestného zákona sa obvinený na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu možno do 8 (osem) dní odo dňa jeho doručenia podať na Okresnom súde Nové Mesto nad Váhom odpor.

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku. Účinky spojené s vyhlásením rozsudku nastávajú doručením trestného rozkazu obvinenému.

Odpor môžu podať prokurátor, obvinený a v prospech obvineného aj príbuzní obvineného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Prokurátor tak môže urobiť aj proti vôli obvineného. Ak je obvinený pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkon obmedzená, môže i proti vôli obvineného za neho v jeho prospech odpor podať aj jeho zákonný zástupca alebo jeho obhajca. Osobám, ktoré môžu podať odpor v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota na podanie odporu končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64 Trestného poriadku.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na nariadenie hlavného pojednávania, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak proti trestnému rozkazu podal odpor prokurátor, obvinený alebo osoby oprávnené podať odpor v jeho prospech, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku.

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 ods. 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odpor, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor, sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odpor, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Vzatie odporu späť, ak nieť prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 Trestného poriadku a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 Trestného poriadku alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor podala neoprávnená osoba alebo bol podaný oneskorene, odmietne odpor uznesením.

Ak sa proti trestnému rozkazu nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným uplynutím lehoty na podanie odporu. Ak proti trestnému rozkazu bol podaný odpor, stane sa trestný

rozkaz právoplatným a vykonateľným dňom späťvzatia odporu. Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným tiež vtedy, ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, a to dňom vzdania sa práva podať odpor.