

Súd: Okresný súd Bratislava III  
Spisová značka: 46T/193/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1316010776  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 11. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Karol Posluch  
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2016:1316010776.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III samosudcom JUDr. Karolom Posluchom podľa § 353 ods. 1 Tr. por. v spojení s § 241 ods. 1 písm. j/ Tr. poriadku dňa 09.11.2016 takto

### rozhodol:

Q. C., N.. XX.XX.XXXX M. A., C. A. Š.P., A.  
XX/X,

sa uznáva za vinného, že

dňa 15.05.2016 v čase približne o 00.28 v obci Dunajská Lužná po Hlavnej ulici viedol osobné motorové vozidlo zn. Škoda Felícia , modrej farby , Š. : F. - XXXDH, ktoré počas jazdy začalo dymiť a následne horieť , pričom obvinený vozidlo urýchlene odstabil a z vozidla vystúpil, následne bolo zistené, že vozidlo viedol napriek tomu, že mal na základe rozhodnutia Okresného riaditeľstva PZ v Dunajskej Stredě , Okresného dopravného inšpektorátu pod sp.zn. ORPZ-DS-ODI2-14/2016-P zo dňa 26.02.2016, právoplatné dňa 26.02.2016 uložený zákaz činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 18 mesiacov,

t e d a

maril výkon rozhodnutia iného orgánu verejnej moci tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie iného štátneho orgánu o zákaze činnosti,

č í m s p á c h a l

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Trestného zákona.

Za to sa  
o d s u d z u j e :

Podľa § 348 ods. 1 Trestného zákona použitím § 37 písm. m/, § 38 ods. 4, § 42 ods. 1 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 18 /osemnásť/ mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/, § 50 ods. 1 Trestného zákona súd obžalovanému výkon trestu odňatia slobody podmienčne odkladá a stanovuje skúšobnú dobu v trvaní 3 /tri/ roky.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona súd obžalovanému ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v trvaní 3 /tri/ roky.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. súd zrušuje výrok o treste uložený obžalovanému trestným rozkazom Okresného súdu Dunajská Streda, sp. zn. OT 71/2016 zo dňa 24.05.2016, ako aj všetky ďalšie

rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

**Poučenie:**

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.