

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: 10C/6/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1213227694
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 11. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Oľga Nižňanská
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2016:1213227694.7

Opravné uznesenie

Okresný súd Bratislava II v právnej veci žalobcu EOS KSI Slovensko, s.r.o., so sídlom Pajštúnska 5, Bratislava, IČO: 35 724 803, zastúpeného spoločnosťou TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., so sídlom Pajštúnska 5, Bratislava, proti žalovanej V. L., G.. XX.XX.XXXX, I. O. K. K. - P., zast. U. E. M., O. Okresného A. K. T., za účasti intervenienta strane žalovaného Spotrebiteľského združenia OSA, so sídlom Fedinova 9, Bratislava, IČO: 42 260 086, o zaplatenie 470,53 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd o p r a v u j e výrok rozsudku č. k. 10C/6/2015-81 zo dňa 29.09.2015 tak, že správne má znieť:

"Odporkyňa je p o v i n n á zaplatiť navrhovateľovi 470,53 € s 9% úrokom z omeškania ročne od 31.8.2010 do zaplatenia, ako aj náhradu trov konania 28 € a náhradu trov právneho zastúpenia 98,40 € na účet Advokátskej kancelárie TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., č.ú.: XXXXXXXXXXX/XXXX, všetko do troch dní od právoplatnosti rozsudku."

o d ō v o d n e n i e :

1. Dňa 27.10.2016 bol súdu doručený návrh žalobcu na vykonanie opravy chyby v písaní a inej zrejmej nesprávnosti v znení rozsudku č. k. 10C/6/2015-81 zo dňa 29.09.2015 v súlade s ustanovením § 224 C.s.p..

2. V písomnom vyhotovení rozsudku č. k. 10C/6/2015-81 zo dňa 29.09.2015 došlo k zrejmej nesprávnosti, v časti výroku, keď malo byť uvedené: "Odporkyňa je povinná zaplatiť navrhovateľovi 470,53€ s 9% úrokom z omeškania ročne od 31.8.2010 do zaplatenia, ako aj náhradu trov konania 28 € a náhradu trov právneho zastúpenia 98,40 € na účet Advokátskej kancelárie TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., č.ú.: XXXXXXXXXXX/XXXX, všetko do troch dní od právoplatnosti rozsudku.", avšak bolo nesprávne uvedené: "Odporkyňa je povinná zaplatiť navrhovateľovi 470,53 € s 9% úrokom z omeškania ročne od 31.8.2010, ako aj náhradu trov konania 28 € a náhradu trov právneho zastúpenia 98,40 € na účet Advokátskej kancelárie Gallo, s.r.o. č.ú.: XXXXXXXXXXX/XXXX, všetko do troch dní od právoplatnosti rozsudku."

3. Podľa § 224 C.s.p. súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

Poučenie:

Proti uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.
Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak

- a) sa týkajú procesných podmienok,
- b) sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu,
- c) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo
- d) ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie.