

Súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka: 17C/37/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5122204023
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 07. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Gábriš
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2022:5122204023.1

Uznesenie

Okresný súd Žilina, v právnej veci žalobcu: Z. T., nar. XX.XX.XXXX, bytom E. XX/XX, T., zastúpený opatrovníkom Centrom sociálnych služieb STRANÍK so sídlom Na Straník 335/24, Žilina, zastúpený zvoleným zástupcom Advokátskou kanceláriou V4 JURISTIC group, s.r.o., so sídlom Furdekova 16, Bratislava, pracovisko Kysucká cesta 8405/16C, Žilina, IČO: 50 192 205, proti žalovaným: 1/ R. N., rod. T., nar. XX.XX.XXXX, bytom A. U. K. XX/X/XX, N., Q., 2/ E. s.r.o., so sídlom P. XXXX/XB, T. - R., P.: XX XXX XXX, o určenie, že vec patrí do dedičstva, takto

rozhodol:

Konanie **zastavuje**.

odôvodnenie:

1. Žalobou, doručenou súdu dňa 13.05.2022, sa žalobca domáhal vydania súdneho rozhodnutia, ktorým by bolo určené, že nehnuteľnosť, bližšie špecifikovaná v žalobe, patrí do dedičstva po poručiteľke L. T., rod. U., nar. XX.XX.XXXX, ktorá zomrela XX.XX.XXXX, eventuálne že patrí do jej vlastníctva, ako aj náhrady trov konania.

2. Súd výzvou, sp. zn. 17C/37/2022-58 zo dňa 16.06.2022, vyzval žalobcu na zaplatenie súdneho poplatku zo žaloby vo výške 49,50 eur podľa položky č. 1 písm. b) Sadzobníka súdnych poplatkov, a to v lehote 10 dní odo dňa doručenia predmetnej výzvy. O následkoch nezaplatenia poplatku bol žalobca vo výzve poučený. Výzva na zaplatenie súdneho poplatku bola žalobcovi doručená dňa 30.06.2022 (viď doručienka na č. I. 59 súdneho spisu). Žalobca však v stanovenej lehote súdny poplatok zo žaloby nezaplatil.

3. Podľa § 10 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZoSP“), ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, dovolania alebo kasačnej sťažnosti, súd podľa § 9 vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí, spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.

4. Podľa § 10 ods. 3 ZoSP, prvoinštančný súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku, ak bol súdny poplatok zaplatený v lehote určenej súdom podľa odseku 1 alebo ak sú na to dôvody podľa odseku 2. Prvoinštančný súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku aj vtedy, ak bolo konanie prerušené podľa osobitného predpisu a správca v ňom pokračuje namiesto poplatníka.

5. V prejednávanej veci dospel súd k záveru, že sú splnené všetky podmienky, predpokladané citovaným zákonným ustanovením § 10 ods. 1 ZoSP, na zastavenie konania pre nezaplatenie súdneho poplatku zo žaloby, a zároveň nie je daný ani jeden z prípadov, uvedených v § 10 ods. 2 ZoSP, kedy súd koná aj

v prípade nezaplatenia súdneho poplatku, a preto súd, pri aplikácii citovaného zákonného ustanovenia, rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Žilina.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti. V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.

O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.