

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 13P/290/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4116225202
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 11. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Zuzana Bezáková
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2016:4116225202.1

Uznesenie

Okresný súd Nitra, vo veci starostlivosti súdu o maloletého N. J. (B.), nar. XX.XX.XXXX, t.č. v Reedukačnom centre, Prílepská 6. Zlaté Moravce, zastúpeného Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nitra, pracovisko Zlaté Moravce, Sládkovičova 3, Zlaté Moravce ako kolíznym opatrovníkom, dieťa rodičov: matky Y. Márie J., nar.XX.XX.XXXX a otca G. J., nar. XX.XX.XXX obaja bytom A. O. X/X, E. nad K., o návrhu navrhovateľa Reedukačného centra, Prílepská 6, Zlaté Moravce na zrušenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd ruší predbežné opatrenie (neodkladné opatrenie) nariadené uznesením Okresného súdu Nitra č. k. 13P/176/2016-9 zo dňa 13.06.2016

Žiaden z účastníkov n e m á n á r o k na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Okresnému súdu Nitra bol dňa 22.09.2016 doručený návrh navrhovateľa Reedukačného centra v Zlatých Moravciach, ktorým žiadal aby súd zrušil nariadené predbežné opatrenie (neodkladné opatrenie), ktorým bol mal. N. J. (B.), nar. XX.XX.XXXX dočasne zverený do starostlivosti Reedukačného centra v Zlatých Moravciach. Svoj návrh odôvodnil tým, že mal. dieťa bolo umiestnené v reedukačnom zariadení z dôvodu, že nad jeho matkou bola nariadená ústavná starostlivosť, ktorá sa realizovala v tomto zariadení a matke bolo týmto spôsobom umožnené starať sa o mal. pod dohľadom odborného personálu zariadenia. Matka podala na Okresný súd v Žiari nad Hronom návrh na povolenie uzatvoriť manželstvo so svojim priateľom - otcom dieťaťa. Rozsudkom Okresného súdu Žiar nad Hronom jej bolo povolené manželstvo uzatvoriť. Na základe toho matka aktuálne rieši uzatvorenie manželstva, ktorým sa stane plnoletá a následne bude prepustená po ukončení ústavnej starostlivosti z reedukačného centra. Keďže matka bola s dieťaťom od narodenia, vytvorilo sa medzi nimi silné citové puto. Je na prospech dieťaťa aby bolo spolu s matkou prepustené zo zariadenia a po uzatvorení manželstva rodičov dieťaťa bude dieťa vychovávané v rodinnom prostredí. (1)

Uznesením Okresného súdu Nitra č. k. 13P/176/2016-9 zo dňa 13.06.2016 bolo nariadené predbežné opatrenie (neodkladné opatrenie), ktorým bol mal. N. J. (B.) dočasne umiestnený do starostlivosti Reedukačného centra Zlaté Moravce. (2)

Rozsudkom Okresného súdu Žiar nad Hronom č. k. 5P/22/2016-37 zo dňa 31.08.2016, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 13.09.2016, súd povolil matke Y. W. B. uzatvoriť manželstvo so snúbencom G. J.. (3)

Dňa 22.09.2016 v Žiari nad Hronom bolo uzatvorené manželstvo rodičov mal. N. J. (B.) - Y. W. B. a G. J.. (4)

Podľa § 363 Zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok /ďalej CMP/, súd môže aj bez návrhu zrušiť neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené. (5)

Podľa § 8 ods. 2 Občianskeho zákonníka, plnoletosť sa nadobúda dovŕšením osemnásteho roku. Pred dosiahnutím tohto veku sa plnoletosť nadobúda len uzavretím manželstva. takto nadobudnutá plnoletosť sa ne stráca ani zánikom manželstva ani vyhlásením manželstva za neplatné. (6)

Vzhľadom k tomu, že matka mal. dieťaťa uzatvorením manželstva nadobudla plnoletosť, nariadená ústavná starostlivosť nad maloletou matkou bola dosiahnutím plnoletosti ukončená a keďže matka zabezpečovala od narodenia dieťaťa starostlivosť o mal. N. J. (B.), nad mal. bola ústavná starostlivosť nariadená z dôvodu, aby matka mohla starostlivosť o dieťa vykonávať v ústavnom zariadení, po ukončení ústavnej starostlivosti matky je v záujem mal. dieťaťa, aby bolo naďalej vychovávané matkou resp. rodičmi dieťaťa, ktorí uzatvorili manželstvo. Je v záujem dieťaťa aby vyrastalo v rodinnom prostredí. Z uvedených dôvodov súd nariadené predbežné opatrenie (neodkladné opatrenie) zrušil nakoľko pominuli dôvody pre ktoré bolo nariadené a tým návrhu navrhovateľa v plnom rozsahu vyhovel. (7)

O trovách konania súd rozhodol tak, že nárok na ich náhradu v zmysle ustanovenia § 52 CMP žiadnemu z účastníkov nepriznal, pretože konanie bolo zastavené. (8)

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje. Podľa § 363 CSP v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).