

Súd: Okresný súd Dunajská Streda
Spisová značka: 7Csp/85/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2218202957
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 07. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Oľga Csémyová
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2022:2218202957.7

Opravné uznesenie

Okresný súd Dunajská Streda v sporovej veci žalobcu: Prima banka Slovensko, a.s, IČO: 31 575 951, so sídlom: Hodžova 11, Žilina, proti žalovanému: Š.Q. E., nar. XX.XX.XXXX, bytom: Č. XXX/X, Š., t.č. Ú.W. A., o zaplatenie 2.559,35 € s príslušenstvom takto

rozhodol:

I. Opravuje sa rozsudok Okresného súdu Dunajská Streda zo dňa 23.06.2020, č.k. 7Csp/85/2018-120, ktorého výrok II. po oprave správne znie:

„Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi úroky z omeškania vo výške 5 % ročne z nezaplatenej istiny 2.559,35 eur a z nezaplatených úrokov 150,82 eur od 22.05.2018 do zaplatenia.“

II. Opravuje sa dopĺňací rozsudok Okresného súdu Dunajská Streda zo dňa 22.03.2021, č.k. 7Csp/85/2018-167, ktorý v časti označenia žalovaného v záhlaví dopĺňacieho rozsudku a v časti výroku po oprave správne znie:

„Okresný súd Dunajská Streda pred sudkyňou JUDr. Oľgou Csémyovou v sporovej veci žalobcu : Prima banka Slovensko, a.s., IČO : 31 575 951, so sídlom Žilina, Hodžova 11, proti žalovanému : Š. E., nar. XX.XX.XXXX, bytom Š., Č.O. XXX/X, t.č. Ú. A., zast. advokátom : JUDr. Mgr. Peter Rochovský, o zaplatenie 2.559,35 € s príslušenstvom, takto rozhodol

Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi 2,76 € do troch dní od právoplatnosti rozsudku.“

odôvodnenie:

1. Okresný súd Dunajská Streda rozsudkom zo dňa 23.06.2020, č.k. 7Csp/85/2018-120 rozhodol vo veci samej. Proti predmetnému rozsudku podal dňa 20.08.2020 odvolanie žalovaný. Proti výroku IV. rozsudku a časti, ktorou súd povolil žalovanému splácať dlh v splátkach podal odvolanie aj žalobca dňa 21.08.2020. Žalobca vo svojom odvolaní zároveň navrhol aj doplnenie rozsudku č.k. 7Csp/85/2018-120 zo dňa 23.06.2020. Na základe uvedeného návrhu vydal tunajší súd dňa 22.03.2021 dopĺňací rozsudok, č.k.7Csp/85/2018-167. Proti dopĺňaciemu rozsudku podal dňa 04.05.2021 odvolanie žalovaný. Súd v súlade s ust. § 377 zákona č. 150/2016 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „C.s.p.“) predložil vec na rozhodnutie o odvolaniach odvolaciemu súdu.

2. Odvolací súd dňa 24.02.2022 vrátil spis tunajšiemu súdu bez rozhodnutia o odvolaní z dôvodu, že písomné vyhotovenie rozsudku, č.k. 7Csp/85/2018-120 nie je v súlade s vyhláseným výrokom rozsudku v zmysle zápisnice o pojednávaní z 23. júna 2020. Rovnako aj písomné vyhotovenie dopĺňacieho rozsudku č.k. 7Csp/85/2018-167 nie je v súlade s vyhláseným výrokom dopĺňacieho rozsudku v zmysle zápisnice o pojednávaní z 22. marca 2021. Navyše je v záhlaví dopĺňacieho rozsudku nesprávne uvedený dátum narodenia žalovaného, ktorú zrejmu nesprávnosť je taktiež potrebné opraviť.

3. Podľa ust. § 224 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „C.s.p.“) súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

4. Tunajší súd po preskúmaní spisového materiálu dospel k záveru, že v písomnom vyhotovení rozsudku č.k. 7Csp/85/2018-120 došlo k zrejmej nesprávnosti spočívajúcej v chybnom označení dátumu plynutia úroku z omeškania, keď v zmysle zápisnice (ako aj žalobného návrhu) je žalovaný povinný zaplatiť žalobcovi úroky z omeškania vo výške 5 % ročne z nezaplatennej istiny 2.559,35 € a z nezaplatených úrokov 150,82 € od 22.05.2018, a nie od 31.05.2018 ako to bolo uvedené v písomnom vyhotovení predmetného rozsudku. Úlohou súdu bolo ďalej, popri oprave dátumu narodenia žalovaného, zosúladiť aj znenie písomného vyhotovenia dopĺňajúceho rozsudku č.k. 7Csp/85/2018-167 s vyhláseným znením v zmysle zápisnice z pojednávania zo dňa 22.03.2021. Nápravu súd v uvedenom prípade vykonal vypustením nadbytočného nevyhláseného výroku a rímskeho čísla označujúceho dopĺňaný výrok rozsudku.

5. Súd prvej inštancie postupujúc podľa citovaného zákonného ustanovenia v intenciách správy Krajského súdu v Trnave odstránil zrejme nesprávnosti ku ktorým došlo pri písomnom vyhotovení súdnych rozhodnutí a opravu vykonal v rozsahu ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Dunajská Streda.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v ust. § 365 ods. 1 C.s.p., ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.