

Súd: Okresný súd Brezno
Spisová značka: 1T/119/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6316010281
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 11. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mário Šulej
ECLI: ECLI:SK:OSBR:2016:6316010281.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudca Okresného súdu Brezno JUDr. Mário Šulej v trestnej veci obvinenej J. N.j takto

rozhodol:

Podľa § 41 ods.3 Tr.zák. zrušuje výrok o vine z trestného rozkazu Okresného súdu Brezno zo dňa 29. marca 2016, sp. zn. 3T/31/2016, právoplatného dňa 14. apríla 2016, ktorým bola obvinená J. N. uznaná za vinnú z prečinu ohrozenia mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods.1 písm.b, ods.3 písm.a Tr.zák. na tom skutkovom základe, že

v období od 11. septembra 2015 do 25. januára 2016 počas školského roku 2015/2016, ako zákonná zástupkyňa svojej dcery Ž. N., nar. XX. K. XXXX, žiačky Strednej odbornej školy techniky a služieb Brezno, Laskomerského 3, umožnila napriek vykonaným opatreniam zo strany školy, bezdôvodne vymeškať Ž. N. celkovo 482 neospravedlnených hodín povinnej školskej dochádzky,

zároveň zrušuje celý výrok o treste, ktorým jej bol za to uložený trest odňatia slobody vo výmere 7 mesiacov nepodmienečne, na výkon ktorého bola zaradená do ústavu s minimálnym stupňom stráženia,

II.

obvinená J. N. B. I. T. O. S. V. C. Á. , nar. XX. F. XXXX C. D., trvale bytom T. XXX, t.č. v ÚVTOS pre mladistvých v Sučanoch,

sa uznáva za vinnú

v bodoch 1 a 2

z pokračovacieho prečinu ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods.1 písm.b, ods.3 písm.a Tr.zák.

pretože

1. v období od 11. septembra 2015 do 25. januára 2016 počas školského roku 2015/2016, ako zákonná zástupkyňa svojej dcery Ž. N., nar. XX. K. XXXX, žiačky Strednej odbornej školy techniky a služieb Brezno, Laskomerského 3, umožnila napriek vykonaným opatreniam zo strany školy, bezdôvodne vymeškať Ž. N. celkovo 482 neospravedlnených hodín povinnej školskej dochádzky,

2. v období od 23. októbra 2015 do 20. januára 2016 ako zákonná zástupkyňa svojej dcery K. N., nar. XX. A. XXXX, žiačky Základnej školy Telgárt, v dostatočnej miere nezabezpečila a nekontrolovala jej

povinnú školskú dochádzku napriek vykonaným opatreniam zo strany školy, a aj v dôsledku toho mal. K. N. vymeškala bez náležitého ospravedlnenia 120 vyučovacích hodín,

t e d a

v bodoch 1 a 2

vydala z nedbanlivosti osobu mladšiu ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že jej umožnila viesť záhaľčivý život a čin spáchala závažnejším spôsobom konania (po dlhší čas)

a z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 211 ods.3 Tr.zák., § 36 písm.l Tr.zák., § 37 písm.m Tr.zák., § 38 ods.2 Tr.zák., § 41 ods.3 Tr.zák. na spoločný trest odňatia slobody vo výmere 7 (sedem) mesiacov.

Podľa § 48 ods.2 písm.a Tr.zák. sa obvinená na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu s minimálnym stupňom stráženia.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné podať odpor v lehote do 8 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd v Brezne.

Poškodený môže podať odpor len proti výroku o náhrade škody, ktorým bola náhrada škody priznaná. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu.