

Súd: Okresný súd Bratislava I  
Spisová značka: 18C/96/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1116217244  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 11. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Hlistová  
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2016:1116217244.2

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava I v právnej veci žalobcu: Slovenská kancelária poisťovateľov, Trnavská cesta 82, 826 58 Bratislava 29, IČO: 36 062 235, zastúpeného: JUDr. Ján Mišura, PhD., Záhradnícka 27, 811 07 Bratislava, proti žalovanému: U. I. J., B.. XX.XX.XXXX, Č. XXXX/XX, XXX XX Bratislava, v konaní o zaplatenie istiny 93,45 Eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

I. Súd konanie z a s t a v u j e.

II. Žalobcovi: Slovenská kancelária poisťovateľov, so sídlom Trnavská cesta 82, 826 58 Bratislava, IČO: 36 062 235, b u d e v r á t e n ý krátený súdny poplatok v sume 9,80 Eur, ktorý bol zaplatený za podanie žaloby, a to prostredníctvom prevádzkovateľa centrálného systému evidencie poplatkov(Slovenská pošta, a.s.), po právoplatnosti tohto uznesenia.

III. Žalobca n e m á nárok na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 15.08.2016 bola tunajšiemu súdu doručená žaloba žalobcu, ktorou sa domáhal proti žalovanému zaplatenia sumy 93,45 Eur s príslušenstvom, titulom náhrady uhradenej škody poškodenému v zmysle § 24 ods. 7 zák. č. 381/2001 Z. z.

2. Navrhovateľ súdny poplatok za návrh vo výške 16,50 Eur zaplatil zložením platby na účet Slovenskej pošty, a.s. dňa 02.09.2016 (č.l. 28 spisu).

3. Podaním doručeným súdu dňa 09.09.2016 vzal žalobca žalobu v celom rozsahu späť a žiadal konanie zastaviť, a to bez uvedenia dôvodu.

4. Podľa ustanovenia § 144 a § 145 ods. 1 Civilného sporového poriadku, žalobca môže vziať žalobu späť. Ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

5. Podľa ustanovenia § 146 ods. 1 Civilného sporového poriadku, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie. Nakoľko späťvzatie žaloby bolo súdu doručené skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu, súhlas žalovaného zákon nevyžaduje.

6. Na základe uvedeného, súd v zmysle vyššie citovaného ustanovenia § 145 ods. 1 Civilného sporového poriadku konanie zastavil.

7. Podľa ustanovenia § 11 ods. 3 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov, poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie

konania, odvolania, žaloby na obnovu konania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa žaloba, návrh na začatie konania, odvolanie, žaloba na obnovu konania alebo dovolanie odmietlo alebo vzalo späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz; to neplatí, ak bolo dovolanie odmietnuté z dôvodu, že smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je dovolanie prípustné.

18C/96/2016

2

8. Podľa ustanovenia § 11 ods. 4 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov, sa okrem poplatku v konaní o rozvod manželstva a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,70 Eur. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje. Žalobcovi bude preto vrátený súdny poplatok krátený o 6,70 Eur (t.j. 9,80 Eur).

9. Súd o trovách konania rozhodol v zmysle ustanovenia § 255 ods. 1 Civilného sporového poriadku. Jedinou stranou sporu, ktorej mohli v danom prípade vzniknúť trovy konania je žalobca, avšak z dôvodu, že procesne zaviniel zastavenie konania, nárok na trovy konania mu nevznikol. Žalovanému žiadne trovy tohto času vzniknúť nemohli, nakoľko mu ešte ani nebola doručovaná žaloba na vyjadrenie.

#### **Poučenie:**

Proti výroku I. a III. tohto uznesenia je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia, a to na Krajskom súde v Bratislave cestou Okresného súdu Bratislava I, písomne, v dvoch vyhotoveniach. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Proti výroku II. odvolanie nie je prípustné.