

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 11P/22/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6716212866
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 11. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Petreás
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2016:6716212866.2

Uznesenie

Okresný súd Zvolen vo veci starostlivosti o maloleté dieťa D. L., nar. XX.X.XXXX, toho času bytom H. XXX, XXX XX H., zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen, dieťa rodičov matky N. Y., nar. XX.X.XXXX, zomr. XX.X.XXXX a otca G. L., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom XXX XX Y. Y., o návrhu navrhovateľky G. N., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom H.N., XXX XX H. na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd n a r i a ě u j e toto neodkladné opatrenie:

Súd maloletého D. L., nar. XX.X.XXXX, dočasne o d o v z d á v a do starostlivosti G. N., nar. XX.XX.XXXX.

Otec je p o v i n ť prispievať na výživu maloletého, sumou vo výške 30 % zo životného minima na nezaopatrované nepľnoleté dieťa, vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám G. N., nar. XX.XX.XXXX, s účinnosťou od vykonateľnosti tohto uznesenia.

Toto neodkladné opatrenie trvá do právoplatného skončenia konania vo veci samej vedenej na tunajšom súde.

o d ō v o d n e n i e :

Návrhom zo dňa 17.10.2016, doručeným tunajšiemu súdu dňa 21.10.2016, sa teta maloletého G. N. domáhala, aby súd zveril maloleté dieťa - synovca do jej náhradnej starostlivosti, pričom súčasne podala aj návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým má súd zveriť maloletého do jej náhradnej starostlivosti.

Navrhovateľka svoj stručný návrh odôvodnila tým, že matka maloletého N. Y. dňa 29.5.2016 zomrela a jeho otec sa v obci dlhodobo nezdržiava, pričom trvalé bydlisko má na meste Y. Y.. Maloletý v súčasnosti žije s bratom a sestrou v H., kde navštevuje aj základnú školu. Navrhovateľka je sestrou otca maloletého, chce sa o D. starať a pomáhať mu v dokončení povinnej školskej dochádzky.

Súd uznesením č. k. 11P/22/2016 - 10, zo dňa 26.10.2016, vyzval navrhovateľku, aby doplnila svoje podanie súdu doručené dňa 21.10.2016 tak, aby uviedla presné znenie výroku rozhodnutia súdu a aby súdu predložila listiny preukazujúce jej tvrdenia. Súd výzvou zo dňa 27.10.2016 požiadal kolízneho opatrovníka - príslušný Úrad práce sociálnych vecí a rodiny vo Zvolene (ďalej ÚPSVaR) o prešetrenie rodinných pomerov u maloletého D. L..

Dňa 28.10.2016 doručil kolízny opatrovník tunajšiemu súdu podanie označené ako „Správa zo šetrenia rodinných pomerov u mal. D. L., nar. XX.X.XXXX a u G. N., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom H.“ V predmetnom podaní ÚPSVaR sa okrem iného uvádza, že: Šetrením rodinných pomerov v rodine L. dňa 9.6.2016 bolo zistené, že po smrti matky G. L. so svojou nepľnoletou sestrou T. ostali bývať na mieste,

kde žili spolu s rodičmi N. Y. a otcom G. L.. Obývali jednu miestnosť, ktorá je zariadená najnutnejším nábytkom. Je tu skriňa na ošatenie, malý sekretárik, dve postele, stolík, stoličky, sporák, malá kuchynská linka a koberec. Elektriku majú z náhradného zdroja. Pred touto miestnosťou majú malú chodbičku, kde majú jednu posteľ. Mal. D. sa spolu s otcom odsťahoval do V. k otcovmu bratovi, pretože v H. ho vinia zo smrti družky a nemôže sa tu zdržiavať. Neskôr sa otec maloletého odsťahoval do Y. Y., kde má aj trvalý pobyt, ako bezdomovec.

Od septembra 2016 sa maloletý vrátil do obce H., nakoľko tu navštevuje základnú školu. Keďže otec sa v obci nezdržiava, maloletý zostal bez starostlivosti, pričom v rodine žije aj neplnoletá sestra, ktorá je na základe neodkladného opatrenia zverená do náhradnej osobnej starostlivosti bratovi G.. Z týchto dôvodov požiadala pani N. o nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým by jej bol maloletý D. zverený do náhradnej osobnej starostlivosti. Šetrením rodinných pomerov u navrhovateľky bolo zistené, že býva v susedstve detí L.Ý. a od smrti matky (švagrinej) im vypomáha. Pani N. je vydatá a žije s manželom T. v domčeku, ktorý má jednu skromne zariadenú miestnosť. Má dve dospelé deti, pričom jeden syn žije v spoločnej domácnosti spolu s rodičmi. Obaja s manželom sú nezamestnaní a poberajú dávku v hmotnej núdzi vo výške 170,00 € mesačne. Navrhovateľka nechce, aby bola maloletému nariadená ústavná starostlivosť, nakoľko s jeho matkou, švagrinou spolu vyrastali a boli ako jedna rodina. Maloletý sa toho času viac zdržiava u navrhovateľky, ako doma.

Maloletý D. s tým, aby bol zverený do starostlivosti navrhovateľky, jeho tety, súhlasí, pretože od smrti matky má k nej vytvorené väčšie citové väzby, nakoľko mu vlastne nahrádza matku. Aj napriek tomu, že rodina navrhovateľky obýva len jednu miestnosť má maloletý vytvorený vlastný kútik a vhodné podmienky pre riadnu starostlivosť, výchovu a výživu. Manžel navrhovateľky súhlasí s tým, aby bol maloletý D. zverený do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľke. Na základe uvedených poznatkov ÚPSVaR odporúča zverenie maloletého do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľke a žiada, aby súd zaviazal otca maloletého na platenie výživného vo výške 30 % životného minima na nezaopatrované neplnoleté dieťa, vždy k 20-temu dňu v mesiaci, na účet ÚPSVaR Zvolen.

Dňa 7.11.2016, bolo na tunajší súd doručené podanie navrhovateľky zo dňa 7.11.2016 označené ako „Doloženie dokladov k Návrhu na zverenie mal. D. L., nar. XX.X.XXXX do náhradnej osobnej starostlivosti pani G. N. - č. k. 11P/22/2016.“ Z uvedeného doplnenia návrhu vyplynulo, že navrhovateľka žiada, aby súd dočasne, do rozhodnutia súdu vo veci samej zveril maloletého D. do jej náhradnej osobnej starostlivosti a otca maloletého zaviazal na platenie výživného 30% zo sumy životného minima na nezaopatrované neplnoleté dieťa, na ÚPSVaR Zvolen do 15-teho, toho ktorého mesiaca, počnúc právoplatnosťou tohto uznesenia. Prílohou uvedeného podania bol rodný list maloletého Miroslava a úmrtný list matky maloletého N. Y..

Podľa § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku (ďalej CMP) „Na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.“

Podľa § 332 ods. 1 Civilného sporového poriadku (CSP) „Neodkladné opatrenie je vykonateľné doručením, ako osobitný predpis neustanovuje inak.“

Podľa § 366 CMP „Neodkladným opatrením môže súd nariadiť platiť výživné v nevyhnutnej miere.“

Podľa § 367 ods. 1 CMP „Neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.“

Podľa § 367 ods. 3 CMP „Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.“

Dočasná úprava pomerov účastníkov musí byť naliehavá a odôvodnená individuálnymi okolnosťami konkrétneho prípadu. Neodkladné opatrenie súd nariadi len vtedy, ak má preukázané, že riešenie situácie maloletého dieťaťa neznesie odklad. Súčasne s návrhom na nariadenie neodkladného opatrenia podala navrhovateľka aj návrh na zverenie maloletého do jej náhradnej starostlivosti. Po oboznámení sa s návrhom navrhovateľky na nariadenie neodkladného opatrenia a správou o prešetrení rodinných pomerov Úradu práce sociálnych vecí a rodiny Zvolen dospel súd k záveru, že boli splnené zákonné

predpoklady na nariadenie neodkladného opatrenia. V súvislosti s výškou výživného navrhovanou navrhovateľkou, v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, v sume 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa, súd uvádza, že vzhľadom na skutočnosť, že otec maloletého má trvalé bydlisko ako bezdomovec v meste Y. Y. a súdu nie sú známe jeho momentálne príjmové pomery sa súd s výškou výživného stotožnil s návrhom navrhovateľky. Avšak v súvislosti s príjmom výživného súd uvádza, že týmto neodkladným opatrením dočasne odovzdal maloletého do starostlivosti navrhovateľky a teda ona bude príjemcom výživného na maloletého. V tomto prípade súd maloletého dočasne nezveril do jej starostlivosti, kedy by príjemcom výživného bol Úrad práce sociálnych vecí a rodiny Zvolen.

Vzhľadom na situáciu v rodine maloletého a s akcentom na potrebu upravenia starostlivosti o maloleté dieťa súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia, že nariadil neodkladné opatrenie, ktorým maloletého dočasne odovzdal do starostlivosti navrhovateľky.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde (§ 362 CSP).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne a čoho sa odvolateľ domáha (§ 363 CSP). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť vyhotovené v písomnej forme, podpísané a v prípade doručenia podania do prebiehajúceho konania s uvedením spisovej značky.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (zákon č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti); ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia (§ 376 CMP).

Toto neodkladné opatrenie je vo výroku o odovzdaní maloletého vykonateľné dňom jeho vyhotovenia, vo výroku o výživnom je vykonateľné dňom jeho doručenia.