

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 27P/37/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2122204647
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 07. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslava Maláriková
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2022:2122204647.1

Uznesenie

Okresný súd Trnava vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: V. O., nar. X.X.XXXX, t. č. Y. A. W. V. F., A. XX, dieťa rodičov: matka - I. O., nar. XX.X.XXXX, bytom B. XX, H., otec - neuvedený, o návrhu navrhovateľov: 1/ Z. G., nar. XX.X.XXXX, bytom O. XXX/X, XXX XX C., 2/ M. G., nar. X.X.XXXX, bytom O. XXX/X, XXX XX C., o podnete na zverenie maloletého dieťaťa do pestúnskej starostlivosti, rozhodujúc o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd nariaďuje nasledovné neodkladné opatrenie:

L.. Y.I. A. W. V. F., A. XX je povinné odovzdať maloletú V. O., nar. X.X.XXXX do dočasnej starostlivosti navrhovateľov: Z. G., nar. XX.X.XXXX a M. G., nar. X.X.XXXX, obaja bytom O. XXX/X, XXX XX C..

II. Toto neodkladné opatrenie bude trvať do právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej v konaní o zverenie maloletej do náhradnej starostlivosti.

III. V prevyšujúcej časti týkajúcej výživného sa návrh zamietá.

IV. Súd začína konanie o zverenie maloletej V. do náhradnej starostlivosti.

V. Súd ustanovuje Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Piešťany za opatrovníka maloletej V. na toto konanie. Opatrovník je povinný zastupovať maloleté dieťa a dohliadať na ochranu jeho práv a záujmov v tomto konaní.

o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 18.07.2022 bol tunajšiemu súdu doručený návrh navrhovateľov, ktorým sa domáhajú vydania neodkladného opatrenia, ktorým sa maloletá V. odovzdáva do ich starostlivosti a zároveň sa neodkladným opatrením nariaďuje platiť matke maloletej výživné v nevyhnutnej miere k rukám navrhovateľov. Zároveň žiadajú súd, aby začal konanie o zverenie maloletej do ich pestúnskej starostlivosti.

2. Návrh na nariadenie neodkladného opatrenia navrhovateľa odôvodnili tým, že mal. V. bola nariadená ústavná starostlivosť z dôvodu zanedbanej starostlivosti zo strany matky Rozsudkom Okresného súdu Trnava č. k 40P/5/2020-42 zo dňa 10.7.2020, právoplatné dňa 10.8.2020 a maloletá bola odovzdaná do starostlivosti Y. A. W. V. F. A. a následne do profesionálnej rodiny. Zároveň bola zaradená do zoznamu detí vhodných na sprostredkovanie náhradnej rodinnej starostlivosti formou pestúnskej starostlivosti. Navrhovatelia ďalej uviedli, že ako manželia, z dôvodu, že nemajú vlastné biologické deti, požiadali o sprostredkovanie náhradnej starostlivosti a Rozhodnutím ÚPSVaR č. XXXX/XXXXXX zo dňa 18.08.2020, ppl. 07.09.202 boli zapísaní do zoznamu žiadateľov o NRS. V apríli 2022 ich kontaktoval ÚPSVaR Žilina, určený úrad, že môžu nadviazať osobný vzťah s mal. V., s čím súhlasili a prvýkrát

sa spolu stretli 28.04.2022 v Y. A. za prítomnosti jej profesionálneho rodiča, psychologičky a sociálnej pracovníčky centra. Následne sme sa opätovne stretli: 5.5.2022, 6.5.2022. V. sa spočiatku hanbila, no postupne sa osmelovala a pozitívne reagovala na ich prihováranie sa, následne sa začala aj s nimi hrať. Profesionálny rodič im porozprával o jej záľubách, povahe, o tom, že má od 9/2022 nastúpiť do X. roč. základnej školy a mali priestor byť s ňou aj osamote. Po týchto troch stretnutiach sa rozhodli v interakciách pokračovať a to formou krátkodobých pobytov už v ich domácnosti. Tieto sa udiali od 27.5.2022 do 30.5.2022, od 20.6.2022 do 22.6.2022 a od 11.6.2022 do 18.6.2022. V. prežívala zmeny prostredia a pri prechodoch do ich a profesionálnej rodiny bola rozrušená., no po prekonaní prvotného napätia a ostych sa prispôsobila. Samotné pobyty prebehli bez výrazných ťažkostí. Mal. V. má vytvorenú silnú citovú väzbu na profesionálnych rodičov a deti v ich rodine, no zároveň má potenciál na vytváranie a budovanie citových vzťahov do budúcnosti. Uvedli, že vzhľadom k jej veku a aktuálnemu prežívaniu je potrebné, aby spolu trávili čo najviac času a eliminovali prechody z jednej rodiny do druhej, čo by sa mohlo odraziť na jej psychickom stave. Dôležitou skutočnosťou je aj jej nástup do A. ročníka ZŠ v 9/2022 a chceli by predísť tomu, aby musela meniť školu, a prispôbovať sa novému kolektívu, preto, by ju radi zapísali do školy v C., a tak predišli ďalšej emocionálnej záťaži. Preto podávajú návrh na neodkladné opatrenie, nakoľko sú rozhodnutí vziať si mal. V. do pestúnskej starostlivosti, zabezpečovať jej výchovu a starostlivosť, poskytnúť jej domov a zázemie. Majú vhodné podmienky pre zabezpečenie starostlivosti o V.. Bývajú v rodinnom dome, ktorého sú vlastníčkami. Uvedli, že navrhovateľ je zamestnaný v Ž. Z. ako traťový robotník a navrhovateľka poberá príspevok za opatrovanie navrhovateľovho otca, ktorý s nimi žije v dome, ale má svoje bývanie na prízemí, pričom navrhovatelia obývajú poschodie. V.Ž. už má svoju izbu, ktorú postupne zariaďujú. Aktuálne si už našla kamarátku v susedstve. Navrhovatelia ďalej uviedli, že maloletú spoznala aj širšia rodina a prijíma ju. Od 30.6.2020 (pozn. súdu zrejme od 30.6.2022) je u nich na hosťovskom pobyte na celé leto. Od 9.7.2022 idú všetci spolu na rodinný tábor do D., kde budú do 16.7.2022. Majú za to, že V. je u nich rada, postupne si zvyká a navrhovateľovho otca už volá dedo. Boli jej ukázať školu, kde by mala nastúpiť a pozná už ich dedinu. A čo považujú za podstatné, nepýta sa od nich do profesionálnej rodiny, kde bola. K návrhu navrhovateľa pripojili kópiu rodného listu maloletej, sobášny list, rozhodnutie ÚPSVaR Žilina č. XXXX/XXXXXX zo dňa 18.08.2020, ktorým boli navrhovatelia zapísaní do zoznamu žiadateľov o NRS, súhlas ÚPSVaR Trnava k nadviazaniu osobného vzťahu medzi dieťaťom a žiadateľom zo dňa 11.4.2022 a odporúčanie ÚPSVaR Trnava k realizovaniu náhradnej rodinnej starostlivosti zo dňa 25.5.2022.

3. V konaní vedenom na tunajšom súde pod sp. zn. 40P/5/2020, rozsudkom č.k 40P/5/2020-42 zo dňa 10.7.2020, právoplatným dňa 10.8.2020 bola nad maloletou V. nariadená ústavná starostlivosť, ktorá sa bude vykonávať v Y. A. W. V. F. A.. Matka maloletej V. bola zaviazaná povinnosťou prispievať na výživu maloletej V. vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa, vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred na účet Y. A. W. V. F. A.V..

4. Zo správy ÚPSVaR Trnava zo dňa 14.2.2022 o priebehu ústavnej starostlivosti v konaní pod sp. zn. 40P/5/2020 vyplýva, že maloletá V. bola dňa 1.9.2021 premiestnená zo samostatne usporiadanej skupiny Y. A. do profesionálnej náhradnej rodiny v C., kde navštevuje aj materskú školu. Dňa 10.1.2022 bol začatý proces prípravy maloletej na náhradnú osobnú starostlivosť - formou pestúnskej starostlivosti. Príprava bola realizovaná prostredníctvom 2 cielených rozhovorov. Táto príprava maloletej bola vyhodnotená ako úspešná, maloletá primerane veku rozumie významu náhradná rodinná starostlivosť a je pripravená na proces sprostredkovania NRS - formou pestúnskej starostlivosti.

5. Podľa § 2 ods. 1 zák. č. 161/2015 Z.z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 324 ods. 1 zák. č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

Podľa § 326 ods. 1 a 2 CSP, v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne

osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha (1). K návrhu musí navrhovateľ pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva (2).

Podľa § 327 CSP, ak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia neobsahuje predpísané náležitosti alebo je nezrozumiteľný, alebo neurčitý, súd taký návrh odmietne, ak ide o také vady, ktoré bránia pokračovaniu v konaní; ustanovenia o odstraňovaní väd podania sa nepoužijú.

Podľa § 329 ods. 1 veta prvá CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

Podľa § 330 ods. 1,2 CSP, súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas. (1) Ak to povaha veci pripúšťa, súd môže nariadiť neodkladné opatrenie, ktorého obsah by bol totožný s výrokom vo veci samej. (2)

Podľa § 332 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie je vykonateľné doručením, ak osobitný predpis neustanovuje inak.

Podľa § 360 ods. 1 CMP, neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

Podľa § 363 CMP, súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

Podľa § 366 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť platiť výživné v nevyhnutnej miere.

Podľa § 367 ods. 1 a 2 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti (1). O návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví (2).

Podľa § 23 ods. 2 CMP, ak tento zákon neustanovuje inak, možno začať konanie aj bez návrhu. O začatí konania bez návrhu súd vydá uznesenie.

Podľa § 45 ods. 1 veta prvá a druhá zákona č. 36/2005 Z.z. Zákona o rodine (ďalej len „ZoR“), ak to vyžaduje záujem maloletého dieťaťa, súd môže zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti. Osobou, ktorej možno maloleté dieťa takto zveriť, sa môže stať len fyzická osoba s trvalým pobytom na území Slovenskej republiky, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne, a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti, zaručuje, že bude náhradnú osobnú starostlivosť vykonávať v záujme maloletého dieťaťa.

Podľa § 45 ods. 2 veta prvá ZoR, pri zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti uprednostní súd predovšetkým príbuzného maloletého dieťaťa, ak spĺňa ustanovené predpoklady.

Podľa § 31 ods. 2 ZoR, žiadny z rodičov nemôže zastupovať svoje maloleté dieťa, ak ide o právne úkony, pri ktorých by mohlo dôjsť k rozporu záujmov medzi rodičmi a maloletým dieťaťom alebo medzi maloletými deťmi zastúpenými tým istým rodičom navzájom; v takom prípade súd ustanoví maloletému dieťaťu opatrovníka, ktorý ho bude v konaní alebo pri určitom právnom úkone zastupovať (ďalej len „kolízny opatrovník“).

Podľa § 31 ods. 3 ZoR, kolízneho opatrovníka súd ustanoví aj v prípadoch, ak maloleté dieťa nemá zákonného zástupcu alebo ak zákonný zástupca nemôže z vážneho dôvodu maloleté dieťa v konaní alebo pri určitom právnom úkone zastupovať.

Podľa § 31 ods. 4 ZoR, na ustanovenie kolízneho opatrovníka sa primerane použijú ustanovenia § 60 a 61. Funkcia kolízneho opatrovníka zaniká ukončením konania alebo vykonaním právneho úkonu, na ktorého účely bol ustanovený.

Podľa § 117 CMP, ak treba, aby za maloletého konal opatrovník, súd na návrh ustanoví za opatrovníka najmä blízku osobu maloletého, u ktorej je predpoklad, že bude konať v záujme maloletého, ak s ustanovením súhlasí. Inak ustanoví za opatrovníka orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately.

6. Účelom inštitútu neodkladného opatrenia je riešiť urgentné situácie vyžadujúce okamžitý zásah súdu, v ktorých by odklad riešenia do právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej spôsobil ujmú na právach niektorého z dotknutých účastníkov. Predpokladom nariadenia neodkladného opatrenia je, aby sa aspoň osvedčila potreba zväčša predbežnej úpravy, o ktorej nemôžu byť vážne pochybnosti, pričom táto dočasná úprava sa musí javiť ako naliehavá. Pri rozhodovaní o neodkladnom opatrení vo veciach starostlivosti o maloleté deti je pritom pre súd rozhodujúcim hľadiskom, ovplyvňujúcim jeho rozhodnutie, záujem maloletých detí.

7. V danej veci súd dospel k záveru, že je potrebné dočasne upraviť práva a povinnosti k maloletemu dieťaťu neodkladným opatrením, pretože z návrhu vyplýva potreba bezodkladnej nutnosti úpravy právnych pomerov k maloletej a potreba rýchleho a efektívneho zákroku neodkladným opatrením. Z podaného návrhu a obsahu spisu má súd preukázané, že matka maloletej jej nie je schopná poskytnúť plnohodnotnú starostlivosť, nakoľko žije dlhodobo neusporiadaným spôsobom života a otec maloletej nie je známy. Nad maloletou bola posledným rozhodnutím nariadená ústavná starostlivosť, ktorá sa vykonáva v Y. A. W. V. F. A.V., pričom v súčasnosti je pripravená na proces sprostredkovania NRS - formou pestúnskej starostlivosti. Aktuálne od 30.6.2022 sa maloletá nachádza u navrhovateľov na hosťovskom pobyte na celé leto. Keďže ani jeden z rodičov nemôže zabezpečiť riadnu starostlivosť o maloletú mal súd na základe uvedeného za dostatočne osvedčené, že je v záujme maloletej, aby bola neodkladným opatrením umiestnená do dočasnej starostlivosti navrhovateľov. Vzhľadom na vyššie uvedené rozhodol súd tak, ako je uvedené vo výroku I. rozhodnutia, pričom trvanie neodkladného opatrenia časovo obmedzil do právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej v konaní o zverenie do náhradnej starostlivosti (výrok II.).

8. Súd návrh na nariadenie neodkladného opatrenia v časti o určenie povinnosti matky prispievať na výživu maloletej zamietol, nakoľko doposiaľ nebolo vo veci samej rozhodnuté o zverení maloletej do náhradnej starostlivosti, ale maloletá bola v zmysle návrhu navrhovateľov len dočasne odovzdaná do ich starostlivosti. Matka je tak naďalej povinná plniť svoju vyživovaciu povinnosť na účet Y. A. ako doposiaľ.

9. Súd zároveň na základe podnetu navrhovateľov rozhodol o začatí konania vo veci samej o zverenie maloletej do náhradnej starostlivosti, o ktorej sa rozhodne po vykonaní riadneho dokazovania (výrok IV.).

10. Výrokom V. rozhodnutia súd podľa § 117 CMP ustanovil maloletej procesného opatrovníka, ktorý bude zastupovať jej záujmy v tomto konaní. Za procesného opatrovníka pritom ustanovil príslušný Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Piešťany, keďže návrh na ustanovenie blízkej osoby za opatrovníka podaný nebol.

Poučenie:

Proti výrokom I. až III. tohto uznesenia je možné podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Trnava.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania, a síce ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis, spisová značka konania (§ 127 ods. 1 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP).

Proti výrokom IV. až V. tohto uznesenia odvolanie nie je prípustné (§ 355 ods. 2 CSP v spojení s § 357 CSP a § 59 CMP a contrario).